

Protokół z przebiegu XII Sesji Rady Miejskiej
w Słubicach odbytej w dniu 22 października 2015 r.
godz. 14:00 w świetlicy wiejskiej w Świecku.

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji i powitanie gości,
 - ustalenie treści protokołu z ostatniej sesji
 - ustalenie porządku obrad.
2. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy na rok 2015- DRUK nr 115.
3. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2015-2025- DRUK nr 116.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości w Gminie Słubice-DRUK 117.
5. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie opłat od posiadania psów – DRUK nr 118.
6. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu - DRUK nr 119.
7. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie uchylenia uchwały Nr III/20/2015 w sprawie porozumienia międzygminnego o wspólnym projekcie pod tytułem: „Bezpieczne Nadodrze –zapobieganie zagrożeniom nadzwyczajnym poprzez doposażenie OSP Górzycy i Słubice „ w ramach Lubuskiego Regionalnego programu Operacyjnego – DRUK nr 120.
8. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach -DRUK nr 121.
9. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane w kościele p.w. Niepokalanego Poczęcia NMO w starych Biskupicach –DRUK nr 122.
10. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw na nieruchomości gminne –DRUK nr 123.
11. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część działek o nr ewid. 66/7 oraz 474/3 w Drzecinie –DRUK nr 124.
12. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu –DRUK nr 125.
13. Analiza oświadczeń majątkowych zastępy burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, pracowników wydających decyzje administracyjne, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, członków organów zarządzających gminną osobą prawną i radnych gminy złożonych po 15 grudnia 2014r i w 2015 r.
14. Prezentacja sołectw – zapoznanie się z problemami i oczekiwaniami jednostek pomocniczych gminy.
15. Międzyseesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
16. Interpelacje radnych.
17. Wolne wnioski radnych.
18. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.



19. Zamknięcie XII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Mariusz Olejniczak o godzinie 14:00 otworzył XII sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu nr XI z sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 24 września 2015 r

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Radni jednogłośnie, 15 głosami „za”, przyjęli protokół z XI sesji odbytej w dniu 24 września 2015 r.

Przewodniczący Rady Mariusz Olejniczak poinformował o wycofaniu DRUK -123 w jego miejsce oraz o wprowadzono nowy DRUK -126

Przewodniczący RM Mariusz Olejniczak zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

Do przedłożonego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Radni jednogłośnie, 15 głosami „za”, przyjęli porządek obrad.

Głos zabrał Przemysław Karg Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Ochrony Środowiska i poinformował o prowadzonej na terenie Gminy kampanii pod hasłem „Zgnieć śmieć”, która będzie prowadzona do 30 listopada 2015 r. poprosił również o wypełnienie ankiety i oddanie jej pani Sekretarz.

Radny Józef Grabowski poprosił pan Przemysława Karg, aby zginiatarki trafiły do świetlic szkolonych i wiejskich naszej gminy.

Przemysław Karg Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Ochrony Środowiska poinformował, że zginiatarki są odbioru w pokoju Wydziału Ochrony Środowiska nr 201 Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Olejniczak poinformował o autopoprawkach wniesionych na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Sfery Socjalnej dotyczy to projektów:



- Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy na rok 2015- DRUK nr 115 zmiana na DRUK nr 115A,
- Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2015-2025- DRUK nr 116 zmiana na DRUK nr 116A.

Punkt 2

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy na rok 2015 - DRUK nr 115 z autopoprawką.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 115 z autopoprawką, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 115 z autopoprawką, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję;

Przewodnicząca Maria Skalniak zapytała o zwiększenie planowanych wydatków na jednorazowe odszkodowanie za przedwczesny wyrąb drzewostanu.

Rafał Dydak poinformował, że chodzi o teren pod budowę wieży Kleista dotyczy zmiany oznaczenia tego terenu z wyłączenie go produkcji leśnej, zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, który jest niezbędny do pozwolenia na budowę.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 115 z autopoprawką, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XII/101/2015 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
budżetowej Gminy na rok 2015 .

Punkt 3

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2015-2025 – DRUK nr 116 z autopoprawką.



Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 116 z autopoprawką, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 116 z autopoprawką, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 116 z autopoprawką, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XII/101/2015 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
w sprawie Wieloletniej Prognozy
Finansowej Gminy Słubice na lata
2015-2025.

Punkt 4

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości – DRUK nr 117.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 117, 4 głosami „za” 1 radny „wstrzymał się” od głosowania

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 117, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:



Radny Grzegorz Cholewczyński zadał pytanie dlaczego są tak symboliczne podwyżki ?

Rafał Dydak Skarbnik Gminy szczegółowo wyjaśnił symboliczne korekty podatku od nieruchomości.

Radny Damian Półtorak zapytał o ile procentowo od obowiązującego wzrośnie podatek od nieruchomości ?

Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych poinformował, że podatek średnio wzrośnie o 1,84% są podwyżki jak i obniżki.

Przewodniczący Mariusz Olejniczak zadał pytanie do skarbnika Gminy, że nie stosując maksymalnego podatku zrezygnujemy z „910 tys.”, które defacto i tak będziemy mieli potrącone z subwencji ?

Rafał Dydak Skarbnik Gminy potwierdził.

Ryszard Świdorski sołtys Drzecina podatek w mieści powinien być nieco wyższy niż na wsi, gdyż na wsi jest jeszcze dodatkowy koszt dowiezienia lub dotarcia do miejsca pracy.

Burmistrz Tomasz Ciszewicz powiedział, że ma odmienne zdania, gdyż nie ma różnicy pomiędzy przedsiębiorcą prowadzącym działalność w Kunowicach a przedsiębiorcą prowadzącym działalność przy ul. Narutowicza obydwie ci przedsiębiorcy wszystkie koszty między innymi podatek od nieruchomości odliczają sobie od podatku i kosztów swojej działalności w identyczny sposób a każdy z nich tak samo chce mieć zbudowaną drogę, chce mieć oświetlenie, chce mieć wszystkie przywileje takie jakie mają przedsiębiorcy w mieście, chce mieć internet, chce mieć dostęp do komunikacji, na miejscu szkołę, żeby to wszystko zrealizować potrzebne są środki finansowe. Burmistrz Tomasz Ciszewicz przypomniał, że specjalne przywileje mają przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenach wiejskich dlatego, że są objęci dopłatami i są objęci programem rozwoju obszarów wiejskich, którego nie mają przedsiębiorcy w mieście. Jak wszystko się podsumuje to bardziej się opłaca prowadzić działalność na wsi niż działalność w mieście. Średnio lokal ma około 100 m² pomnożone po 21 zł za metr daje to rocznie opłatę w wysokości 2100 zł, którą przedsiębiorca odlicza od podatku, a gmina w zamian buduje mu drogi, szkoły daje komunikację dostęp do wielu rzeczy identycznych jak w mieście. Jednak jakbyśmy byli na ścianie wschodniej, albo w części mało rozwiniętej być może byłoby to uzasadnione, ale małe odległości jakie są w Słubicach pomiędzy poszczególnymi miejscowościami nie stwarza większych kłopotów i poprosił o nie zmienianie tego podatku, który jest nie zmieniany od 4 lat. Burmistrz Tomasz Ciszewicz powiedział, a jak byśmy obniżyli o 10 lub o 50 zł temu przedsiębiorcy to i tak mu nie pomożemy, problemem przedsiębiorców w naszym kraju to są nie jasne podatki, to są rosące podatki, to jest rosący VAT, rosące opłaty na ZUS, natomiast ze strony gminy było 21 zł przez ostatnie 4 lata i dalej jest 21 zł gmina tego nie podnosi, natomiast koszty gminy rosną, już jest przetarg na oświetlenie gminy i firmy zapowiadają, że gminy będą

płacić 20 % więcej niż w roku ubiegłym i skąd gmina ma na to wziąć środki finansowe, a podatki w tej uchwale nie zostały podwyższone ani o złotówkę. Jeżeli miałyby być różnica to gmina powinna mniej inwestować w tereny wiejskie a więcej w tereny miejskie. Tak jak to jest teraz jest sprawiedliwe i równo. Nie ma dziś różnicy pomiędzy terenami wiejskimi a miejskimi.

Rafał Dydak Skarbnik Gminy chciał tylko dopowiedzieć, że faktycznie w tej uchwale nie zmieniamy stawki od działalności gospodarczej, mieliśmy na uwadze, że to jest trudny obszar i ta stawka jest wysoka, ale też jest wysoka przewidziana w rozporządzeniu Ministra Finansów, maksymalna stawka jest 22,86 zł ustalona na przyszły rok i jest obniżona o prawie 2 zł metra powierzchni działalności gospodarczej. Kilka lat temu była dyskusja nad tym podziałem wieś miasto najlepszy przykład to sołectwo Świecko w którym się znajdujemy, bo na terenie sołectwa Świecko znajduje się Terminal odpraw towarowo- celnych, który mając preferencyjne stawki jako tereny wiejskie też by się załapał bo on nie znajduje się w mieście, więc czy to uważamy za mieszkańców wsi ?

Radny Piotr Gołdyn jako przedsiębiorca też powinien się sprzeciwić podwyższania czy utrzymywania wysokich podatków, nie mniej jednak podatki należy płacić. Tereny wiejskie mają jednak tą przewagę, że płacone czynsz za wynajęcie biur czy pomieszczeń są jednak sporo niższe więc to trochę rekompensuje ten wydatek i wydaje się, że nie powinno być różnicy.

Sławomir Gościk sołtys Pławidła chciałby się odnieść do słów Burmistrza, a więc droga jest makabryczna i brak jest chodników. Sołtys prowadzi warsztat samochodowych i ponosi dodatkowy koszt dowożenia lub dawania aut zastępczych, jeżeli chodzi o działalność jaką sklep to też jest ograniczona, bo wioska nie jest przejezdna. W Pławidłach nie dzieje się nic, bo droga jest powiatowa i gmina nic nie może zrobić, a z naszych podatków nie robi się nic oprócz łatania dziur.

Przewodniczący Mariusz Olejniczak zaznaczył, że wszystkie zgłoszone uwagi są bardzo ważne. Przywitał radną powiatu panią Krystynę Skubisz.

Burmistrz Tomasz Ciszewicz jeszcze raz podkreślił, że gmina od 4 lat podatku od prowadzonej działalności gospodarczej nie podnosi i nie proponuje radzie miejskiej podnoszenia podatku. Nie jest on na maksymalny poziomie i że to przyniesie, swój rezultat a jednocześnie przynosi bo ciągle rośnie liczba podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Burmistrz uważa, że jeżeli ktoś odlicza sobie ten podatek w 100 % w prowadzonej swojej działalności to jest to pewnego rodzaju przywilej, który nie każda osoba może mieć, jednocześnie Burmistrz poprosił radę, aby ta stawka pozostała na zaproponowanym poziomie jest to bardziej sprawiedliwe i jednolite na terenie całej gminy.



Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 117, głosowało 12 radnych, 3 radnych „wstrzymało się” od głosowania uchwała została podjęta.

Uchwała nr XII/102/2015 RM
w Słubicach w sprawie określenia
wysokości stawek w podatku od
nieruchomości w Gminie Słubice.

Punkt 5

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie opłat od posiadania psów – DRUK nr 118.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 118, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 118, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radna Krystyna Baczyńska zadała pytania ile jest zarejestrowanych psów w gminie? oraz czy jest możliwość zwolnienia z podatku, jeżeli ktoś bierze psa ze schroniska?

Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych odpowiedział na pytania obecnie jest zarejestrowanych około 400 psów, część z nich jest zwolniona. Jeżeli chodzi o drugie część pytania jest ona jak najbardziej na miejscu i przyszłości jest dobry temat pod zastanowienie, czy takie zwolnienie mogłoby funkcjonować w naszej gminie.

Burmistrz Tomasz Ciszewicz chciałby opowiedzieć o schronisku, pytanie pani radnej Krystyny Baczyńskiej jest jak najbardziej uzasadnione, ale jest małe niezrozumienie, a więc gmina zainwestowała w budowę schroniska wspólnie z innymi gminami na dzień dzisiejszy schronisko prowadzi fundacja w zamian za to, że otrzymali to schronisko zajmuje się poszukiwaniem nowych właścicieli dla tych psów, a gmina płaci za odłowienie psa za jego przebadanie, ale gmina nie płaci bezpośrednio za utrzymanie psa i w tym momencie chcieli byś dać nagrodę komuś kto weźmie psa ze schroniska i chcieli byśmy mu płacić to byłyby to bardzo duże koszty, których na dzień dzisiejszy gmina nie ponosi. Gmina ma bardzo duże koszty weterynaryjne i koszty



związane z utrzymaniem przez osoby prywatne zwierząt bezdomnych nie tylko psów, ale też kotów i wszystkich innych. Gdy zwierze jest bezdomne gmina je utrzymuje i płaci za nie. W tym momencie dokładamy kosztów sobie a i tak nie jesteśmy w stanie znaleźć mechanizmu, żeby wszystkie osoby płaciły podatek za psa, bo takich restrykcji nie ma to jest podatek, czyli jest dobrowolność ktoś przychodzi jest uczciwy ktoś chce, żeby to zwierzę została zarejestrowane. Gmina robi różne akcje np. czipowania, bezpłatnych badań, czy pomocy w sterylizacji, natomiast jeżeli byśmy chcieli jeszcze bardziej mechanizm jeszcze rozszerzyć mogłoby to dla niektórych osób sposobem na dodatkowe zarobkowanie, bo te stawki wcale nie są niskie. Na kota bezdomnego gmina płaci 50 zł miesięcznie za jego utrzymanie dla osoby, która go przygarnie. Jedna pani z Osiedla Słowiańskiego ma 6 kotów i jest to problem, bo te koty rozmnażają się i tak dalej. Każdy chce pomagać, ale nikt nie chce za to płacić. Burmistrz zadał pytanie do radnych ile gminę kosztuje walka na trawnikach z których powinni korzystać ludzie a przede wszystkim dzieci z usuwaniem przysłowiowych kupek. To jest bardzo kosztowne to samo się gdzieś bierze. Ile gmina płaci za śmieci, ten kupki nie można wziąć i gdzieś wyrzucić tylko trzeba ją utylizować. Teraz jest problem ze śmietniskiem teraz będziemy płacić 220 zł za tonę śmieci i 122 zł opłaty marszałkowskiej I w związku z tym kto ma za to zapłacić. Burmistrz uważa, że zaproponowana opłata racjonalna i zrównowazona i prosił radę o przyjęcie tych propozycji, ktoś kto kocha zwierzęta może sobie z tym poradzić, bo wydaje znacznie więcej na weterynarza, na utrzymanie tego zwierzęcia i tak dalej, gminie to pozwala na prowadzenie polityki związanej z utrzymaniem czystości, prowadzeniem akcji informacyjnych, czipowaniem, pracą starzy miejskiej do której wiele osób się zwraca przysyłają zdjęcia, że gdzieś pies się załatwia i staż musi tam pojechać, musi przeprowadzić całą procedurę, staż miejska prowadzi profilaktykę, w godzinach porannych i wieczornych komendant wysyła patrol, aby niesfornych właścicieli troszeczkę uspakajać to wszystko to koszty. Ustawa wyraźnie mówi z czego można brać a z czego nie wolno. Gmina ponosi koszty z opłaty za psy, ale i tak dokłada bo 3 tys. ale to są pieniądze które skądś trzeba wziąć, poprosił o zrozumienie jego stanowiska jego propozycję zaznaczył jednocześnie, że to nie są stawki maksymalne to są stawki uśrednione i Burmistrz uważa, że gmina nie robi nikomu krzywdy a gmina może jedynie ponosić standard. Burmistrz poinformował, że jedna torebka na psią kupę kosztuje 6 zł, zakup pewnej partii to wydatek około 2 tys zł miesięcznie na same worki dla psów i te worki znikają w moment rozkładu to PUK, gmina wychodzi naprzeciw, stara się edukować mieszkańców, ale to wszystko kosztuje i Burmistrz prosi o zrozumienie tej sytuacji.

Radny Daniel Szurka zadał pytanie co z pozostałą resztą psów, bo nie chce mu się wierzyć, że na terenie miasta i gminy jest tylko około 400 zwierzątek, bo dochodzimy do takiej rzeczy, że osoby które mają zwierzęta kochają je dbają o nie i płacą za nie i robią to uczciwie, ale mamy także takie osoby, które nie zgłaszają tych psów i nie płacą tych podatków i można odnieść poczucie takiej niesprawiedliwości społecznej i robi się co kosztem osób, które podatki płacą a więc mówiąc uczciwie czy jest jakiś sposób aby zaradzić takiemu stanowi rzeczy ?



Burmistrz Tomasz Ciszewicz odpowiedział na pytanie, że to jest podatek czyli to jest deklaracja którą powinien złożyć każdy obywatel posiadający psa i robią to osoby uczciwe, ale mamy też osoby nie uczciwe ale to nie jest już wina Burmistrza ani Państwa radnych. Tak samo to dotyczy gospodarki śmieciowej gmina wozi dla około 20 tys. mieszkańców a deklarację złożyło około 16 tys mieszkańców, a więc 4 tys mieszkańców produkuje a za nie nie płaci, a to wynika z ordynacji podatkowej. Gmina jeżeli wie, że ktoś posiada psa to powinna przeprowadzić normalną procedurę naliczenia podatku i wykazania, że ktoś powinien płacić podatek i gmina takie procedury przeprowadza oczywiście jest to łatwiejsze niż jeżeli chodzi o śmieci, bo są uczciwi mieszkańcy, którzy czasami zadzwonią albo napiszą pismo albo anonim, że w mieszkaniu mieszka 5 osób i gmina w tym momencie może skontrolować czy te osoby płacą wzywając właściciela, ale gmina nie śledzi psów i nie liczy ich, bo nie ma do tego narzędzi to nie jest prosta sprawa, bo nie ma jak tego zrobić, kiedy ten pies wychodzi, może jest w mieszkaniu, może z kimś wyjechał to nie jest taka prosta sprawa. Gmina jest skazana na uczciwość mieszkańców i Burmistrz apeluje, aby mieszkańcy zgłaszali swoje psy. Gmina je za darmo oczepuje i będzie informacja jak ten pies zniknie gdzie jest i Burmistrz powiedział, że nie ma narzędzi prawnych żeby kogoś obserwować zmuszać lub cokolwiek podatki są obowiązkiem wszystkich i te podatki zostają w gminie i są wykorzystane lokalnie i Burmistrz chciałby żeby mieszkańcy płacili podatki i jeżeli ktoś jest nie uczciwy to nie płaci za psa i nie płaci ani za śmieci i wszystkich innych podatków.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 118, głosowało 14 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania uchwała została podjęta.

Uchwała nr XII/103/2015 RM
w Słubicach w sprawie opłat od
posiadania psów.

Punkt 6

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu DRUK nr 119.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 119, 5 głosami „za”.



Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 119, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radny Józef Grabowski zadał pytanie jaki jest wzrost procentowy ?

Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych odpowiedział, że to jest około 7%.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 119, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XII/104/2015 RM
w sprawie określenia wysokości
stawek podatku od środków transportu.

Punkt. 7

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie uchylenia uchwały nr III/20/2015 w sprawie porozumienia międzygminnego o wspólnym projekcie pod tytułem: „Bezpieczne Nadodrze – zapobieganie zagrożeniom nadzwyczajnym poprzez doposażenie OSP Górzycy i Słubice” w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego – DRUK nr 120.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Przemysław Karg Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Ochrony Środowiska.

Projekt komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 120, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 120, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 108, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.



Uchwała nr XII/105/2015 RM
w sprawie uchylecia uchwały nr
III/20/2015 w sprawie porozumienia
międzygminnego o wspólnym
projekcie pod tytułem: „Bezpieczne
Nadodrże –zapobieganie zagrożeniom
nadzwyczajnym poprzez doposażenie
OSP Górzyca i Słubice „ w ramach
Lubuskiego Regionalnego Programu
Operacyjnego.

Punkt 8

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego
w Słubicach – DRUK nr 121.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan
Sekretarz Gminy

Wybór komisji skrutacyjnej:

- radny Bernard Jasiewicz – przewodniczący,
- radna Krystyna Baczyńska –członek,
- radny Rafał Mazurek –członek.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej omówił zasady głosowania.

Odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej i ogłoszenie wyników głosowania:

- Barbara Banaśkiewicz 14 głosów,
- Weronika Bursztynowicz 15 głosów,
- Zdzisław Stanisław Derwicki 11 głosów,
- Danuta Teresa Golubska 14 głosów,
- Jan Kazimierz Nowak 8 głosów,
- Mirosława Pawłowska 14 głosów,
- Teresa Stanisława Tomko 13 głosów.

W związku z powyższym wszyscy kandydaci zostali ławnikami.

Projekt komisji :

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński
przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym
zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 121, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że
członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu
projektu uchwały jak w druku nr 121, 5 głosami „za”.



Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 121, głosowało 14 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania uchwała została podjęta.

Uchwała nr XII/106/2015 RM
w sprawie wyboru ławników do Sądu
Rejonowego w Słubicach.

Punkt 9

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane w kościele filialnym p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Starych Biskupicach– DRUK nr 122.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy.

Projekt komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 122, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 122, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 122, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.



Uchwała nr XII/107/2015 RM
w sprawie przyznania dotacji na prace
konserwatorskie, restauratorskie
i budowlane w kościele Filialnym p.w.
Niepokalanego Poczęcia NMP
w Starych Biskupicach.

Radna Maria Skalniak w imieniu proboszcza podziękowała radnym za przydzielenie dotacji.

Przewodniczący Mariusz Olejniczak, również podziękował radnym za podjęcie tej uchwały.

Punkt 10

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw na nieruchomości gminne– DRUK nr 123 WYCOFANY DRUK nr 126 WPROWADZONY

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Projekt komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 126, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 126, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XI/108/2015 RM w sprawie
wyrażenia zgody na zawarcie
kolejnych umów dzierżaw na
nieruchomości gminne.



Punkt 11

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część działek o nr ewid. 66/7 oraz 474/3 w Drzecinie– DRUK nr 124.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Projekt komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 124, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 124, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 124, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XII/109/2015 RM
w Słubicach w sprawie przystąpienia
do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
obejmującego część działek o nr ewid.
66/7 oraz 474/3 w Drzecinie

Punkt 12

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu– DRUK nr 125.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz Dyrektor Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 125, 6 głosami „za”.



Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 125, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XII/110/2015 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnych umów
najmu.

Punkt 13

Analiza oświadczeń majątkowych zastępy burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, pracowników wydających decyzje administracyjne, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, członków organów zarządzających gminną osobą prawną i radnych gminy złożonych po 15 grudnia 2014 i w 2015r.

Katarzyna Minus –Trojan Sekretarz Gminy poinformowała radnych, że oświadczenia zostały złożone Burmistrzowi w terminie, przeprowadzono ich analizę i stwierdzono drobne błędy formalne.

Przewodniczący Mariusz Olejniczak powiedział, że również przeprowadził analizę oświadczeń złożonych przez radnych, błędów było sporo i że są one do wglądu w biurze rady. Poinformował, że było tylko jedno oświadczenie złożone bezbłędnie oraz że wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie.

Punkt 14

Prezentacja sołectw –zapoznanie się z problemami i oczekiwaniami jednostek pomocniczych gminy.

Sołtysi według ustalonej kolejności prezentowali swoje sołectwa:

1. Drzecin – pan Ryszard Świdorski,
2. Golice- pan Rafał Mazurek,
3. Kunice –pani Ewa Guzik,
4. Kunowice –pan Mariusz Horoszkiewicz,
5. Lisów –pan Zbigniew Karolak,
6. Nowe Biskupice –pan Zbigniew Ziętek,
7. Stare Biskupice –pan Teresa Gorzelak,
8. Nowy Lubusz –pan Marcin Kalinowski,
9. Pławidło –pan Sławomir Gościk,
10. Rybocice –pan Jerzy Siedlarz,
11. Świecko –pan Ryszard Ostrowski.



Przewodniczący Rady przeznaczy czas dla radnych na pytania do sołtysów dotyczące prezentacji:

Radny Józef Grabowski pochwalił współpracę oraz za wspaniałe efekty pracy na wsi mieszkańców wsi.

Punkt 15

Międzysesyjne sprawozdanie Burmistrza Słubic w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Przewodniczący Rady Mariusz Olejniczak poinformował, że sprawozdanie międzysesyjne zostało przekazane do Biura Rady w formie pisemnej.

(sprawozdanie w załączeniu do protokołu)

Burmistrz Tomasz Ciszewicz poinformował, że wszystkie bieżące sprawy w najbliższym czasie ukażą się w wiadomościach samorządowych. Podziękował sołtysom za przygotowane materiały na sesję. Burmistrz Tomasz Ciszewicz w związku z pogodą poprosił kierowców o rozwałę na drodze, a przede wszystkim 1 listopada.

Punkt 16, 17

Interpelacje radnych.

Wolne wnioski radnych.

Radny Piotr Gołdyn

- złożył wniosek o zwiększenie liczby osób zaangażowanych w prace komisji mieszkaniowej i zaproponował, aby jedna osoba była z grona radnych, aby na bieżąco relacjonować pracy komisji.

Radna Krystyna Baczyńska

- poprosiła Burmistrza o przyklejenie czapek na murze wzdłuż wału przeciwpowodziowego.

Radny Daniel Szurka

- zgłosił, że 03 września 2015r na dyżurze radnego w biurze rady przyjął zgłoszenie i nie uzyskał odpowiedzi odnośnie sytuacji jaka panuje od dłuższego można nawet liczyć w latach, jeżeli chodzi o ulicę Żeromskiego, tam jest samochód biały TIR postawiony, mieszkańcy próbują tą sprawę jakoś załatwić poprzez rozmowy z naszymi władzami. Radny zwrócił się z prośbą do osób odpowiedzialnych z ramienia gminy, aby ten problem w jakiś sposób rozwiązać pozytywnie, aby usunąć ten pojazd, który może przeszkodzić ewentualnej interwencji Staży Pożarnej, co może się skończyć tragicznie, może też stanowić zagrożenie dla ochrony środowiska,



- zgłosił wniosek dotyczący zagospodarowania ogródka przy budynku komunalnym na ulicy Sienkiewicza1, aby w ramach posiadanych środków wykonać tam parking,
- poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby protokoły z ostatnich sesji i sprawozdania z działalności Burmistrza były przekazywane drogą elektroniczną.

Przewodniczący Mariusz Olejniczka powiedział, że chciałby się przyłączyć do prośby pani Ewy Guzik sołtys Kunic odnośnie naprawy ciekącego dachu na świetlicy w Kunicach, również poruszył problem wandalizmu przystanków autobusowych wymienił Rybocicach i Świecko. Przewodniczący poinformował, że remont wiaty w niektórych przypadkach przekracza koszt postawienia nowej. W związku z tą sytuacją poprosił Burmistrza o naprawienie wiat, gdyż dzieci marzną i mokną na tych przystankach.

Burmistrz Tomasz Ciszewicz poinformował odnośnie dachu w Kunicach, że z informacji jakie posiada od naczelnika wydziału administracyjnego wynika, że pracownicy urzędu byli dwukrotnie, aby sprawdzić dach i nie stwierdzono, żeby były tam przecieki, ale z tego co zrozumiał to cały dach jest do wymiany i w miarę posiadany środków dach zostanie zrobiony. Powiedział, że gmina stara się dbać o świetlice i w związku z tym został zatrudniony konserwator. Odnośnie wiat autobusowych Burmistrz poinformował, że olbrzymie środki są przeznaczane na remont i przyszło rocznym budżecie zaplanowane są środki na wymianę większości przystanki zostaną wymienione na nowe, ale nie będą to przystanki zabudowane, będą to tylko dachy bez ścian bocznych.

Punkt 18

Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Przewodniczący Mariusz Olejniczak przypomniał radnym o zaproszeniu na Festiwal Sztuki Labirynt i poinformował o uroczystościach z okazji Dnia Niepodległości a dniach 10-11 listopada.

Punkt 19

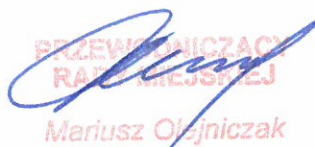
Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Przewodniczący Mariusz Olejniczak podziękował sołtysowi, radzie sołeckiej i pani opiekującej się świetlicą oraz wszystkim, którzy przyczynili się do przygotowania sesji i za miłe przyjęcie.



Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 18:20 zamknął obrady XII sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Mariusz Olejniczak