

Protokół z przebiegu XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej
w Słubicach odbytej w dniu 30 marca 2017 r.
godz. 14:00 w Urzędzie Miejskim. Przy ul. Akademickiej 1
sala konferencyjna I piętro, pok. 104

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji i powitanie gości,
 - ustalenie porządku obrad.
2. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy Słubice - DRUK nr 297.
3. Zamknięcie XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Mariusz Olejniczak o godzinie 14:00 otworzył XXXIV Nadzwyczajną sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 14 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Przewodniczący RM Mariusz Olejniczak zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

Do przedłożonego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Radni jednogłośnie, 14 głosami „za”, przyjęli porządek obrad.

Punkt 2

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy Słubice – DRUK nr 297 A z autopoprawką,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury oraz pan Grzegorz Gorzechowski z Biura Ekspertyz Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że z jednej strony tytaniczna praca włożona, która bardzo mu się podobała te całe analogie stąd jeszcze szczegółowe pytania, natomiast oczywiście świetnie, że zajmujemy się obszarem najbardziej zdegradowanym, bo to jest oczywiste i logiczne, a może powinniśmy nagrodzić obszary, które są najlepsze



bo to jest zawsze w dwie strony, każe się tych którzy są zaradni, którzy sobie najlepiej radzą, radny wie, że to jest trochę przewrotne, ale jednak.

Grzegorz Grzechowski powiedział, że to nie jest tak, że się karze, bo trzeba pamiętać, że to jest dokument, który służy pokazaniu gdzie ta sytuacja jest najgorsza a gdzie najlepsza w poszczególnych elementach będących przedmiotem analizy, natomiast też trzeba pamiętać o tym że jest pula środków przeznaczona na takie działania, które trzeba przeznaczyć na pomoc słabiej sobie radzącym w życiu, ale też tym którzy trochę lepiej radzą i to w różnym aspekcie np. społecznym, infrastrukturalnym, przestrzennym i funkcjonalnym, natomiast też trzeba pamiętać, że ten dokument będzie służył i pozwoli pozyskać dofinansowanie właśnie na ten aspekt pomocy najslabiej sobie radzącym, dlatego ten sposób ta metodologia i taka jest logika tego dokumentu.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że wróci do swojej wypowiedzi gdzie wcześniej już to powiadała, po prostu dokument który dostali radni, to radna go przeczytała i to przeczytała parę razy, natomiast zbyt mało czasu żeby go przeanalizować i rzeczywiście wyciągnąć jakieś wnioski, bo mało czasu, bo radni dostali dwa dni na analizę takiego szerokiego dokumentu o co radna ma pretensje do firmy, jeśli chodzi o to co mówił pan radny Gołdyn to również o tym radna mówiła, że są obszary gdzie są sklepy wielkopowierzchniowe, gdzie są parkingi, gdzie jest wzmożony ruch, gdzie są miejsca pracy i tak dalej, ludziom się żyje gorzej a mimo to w myśl tych wskaźników nie został zakwalifikowany jako ten obszar zdegradowany, bo wskaźniki są takie zgodnie z resztą z ustawą która nakazuje to wszystko i tutaj trochę ci mieszkańcy czują się jak gdyby pokrzywdzeni, tam się żyje spokojnie, tam nie ma takiego ruchu, nie ma takiego zanieczyszczenia środowiska a my mamy większy ruch i co nasz obszar jest dobry, no ale ustawa jest jaka jest i tym radni muszą się kierować, bo jest trudno cokolwiek na ten temat mówić, natomiast radna chciała zapytać o jedną rzecz, a więc obszar zdegradowany składa się z 5 podobszarów tu jest wymienionych aż 5, natomiast my bliżej zajmujemy się tym obszarem funkcjonalnym 12, jak to w konsekwencji będzie wyglądało to później my będziemy tymi obszarami, radna nie za bardzo rozumie treści tej uchwały, gdyby to radnej ktoś wytłumaczył, bo obszarów zdegradowanych zgodnie z zestawieniem jest więcej czyli 5, więc 4 pomijamy i zajmujemy się 1.

Grzegorz Grzechowski przedstawiciel firmy powiedział, że tak bo to jest ten obszar rewitalizacji, ale to nie jest też tak obszar rewitalizacji przede wszystkim wynika z tego, że z tych ograniczeń o których pan Grzegorz mówił powierzchniowych i liczebność mieszkańców, która będzie objęta tymi bezpośrednimi działaniami rewitalizacji, natomiast firma będzie też planować, jest już zakończona proces animacji społecznej, warsztatów, są jakieś wnioski odnoszące się do tych działań rewitalizacyjnych one są też w toku w tej chwili konsultacji i dopracowywania i oprócz takich, rewitalizacja musi być ujmowana w aspekcie społecznym czyli efekty tych działań one muszą obejmować cały obszar zdegradowany czyli też oczywiście firma nie będzie robić na pozostałych w chwili obecnej, bo co roku powinno się robić monitoring i jeżeli będą takie przesłanki to można obszar rewitalizacji zmienić kolejną uchwałą podejmowaną przez Radę

Miasta, natomiast te działania miękkie, które będą podejmowane one powinny efekty tych działań docierać do wszystkich mieszkańców obszaru degradowanego.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, natomiast jak już jest przy głosie to ma do pana Grzegorza ogromną prośbę, jeżeli jest wyznaczany ogłaszany termin spotkania z mieszkańcami to radna bardzo prosi, żeby tego terminu dotrzymywać z tego względu, że zdarzało się tak, że była grupa mieszkańców przygotowana i niestety termin w ostatniej chwili został zmieniony i np. ogłoszony rano, że termin spotkania o godz. 17:00 jest to takie bardzo niedobre i wtedy nie ma mieszkańców nie ma ludzi, bo każdy ma coś tam do zrobienia, coś tam sobie zaplanuje i nagle jest spotkanie odwołane i radna bardzo prosi, żeby jeżeli już cokolwiek planuje i jeżeli już będą jakiekolwiek terminy uzgadniane szczególnie do konsultacji z mieszkańcami, żeby mimo wszystko tych terminów dotrzymać, bo niska frekwencja, bo była niska frekwencja na tych spotkaniach wynikała nie z lenistwa mieszkańców, tylko często i gęsto z krótkiego terminu wyznaczania tych terminów konsultacji, także radna bardzo prosi, żeby w przyszłości jeżeli już firma coś ustali, zostanie to ogłoszone na stronie urzędu to żeby firma tego terminu dotrzymała.

Grzegorz Grzechowski przedstawiciel firmy powiedział, że przyjmuje tą uwagę i przeprasza, bo oczywiście zdarzyła się taka sytuacja ze względów zdrowia akurat koleżanka, która miała prowadzić całą tą pracę animacyjną oczywiście wcześniej zrezygnowała i oczywiście wstępnie firma założyła na szybko te terminy, później ta osoba która miała być i prowadzić te spotkania nie w pełni były do dotrzymania stąd taka sytuacja i pan Grzegorz zapewnił, że ona się już nie powtórzy.

Andrzej Jerzmanowski radny zadał pytanie dotyczące sfery infrastruktury, chodzi o budynki mieszkalne, czyli te bloki na osiedlach budowane przed 1998 rokiem, te budynki zostały w latach ostatniego 10 lecia wszystkie ocieplone, pomalowane na kolorowo i inaczej wyglądają, jednym słowem są wyremontowane, była modernizacja i dokonały tego wspólnoty mieszkaniowe przy pomocy środków własnych i spłacanego kredytu który został zaciągnięty czy to było brane pod uwagę również te upiększenie osiedli na koszt mieszkańców.

Grzegorz Grzechowski przedstawiciel firmy powiedział, że to nie było brane pod uwagę, przedmiotem analizy, oczywiście były brane pod uwagę wszelkie aspekty jeśli chodzi o budynki, natomiast były brane pod uwagę również to, że pomimo tego że one zostały ocieplone i ładnie wymalowane to cały czas jakby swoje lata te budynki mają i to mimo wszystko wpływa na zużycie tej infrastruktury w tych budynkach i to było przedmiotem analizy i wskazane na ten obszar, którym należy się zająć, bo ocieplenie to jest jedna rzecz, ale też infrastruktura i to są też rozwiązania innego rodzaju tych budynkach i to było jakby również istotne i brane pod uwagę przy analizie.

Józef Grabowski radny powiedział, że ma taką prośbę, że może w kilku punktach wyartykułować na czym ta rewitalizacja miała by polegać, bo to nie chodzi o remont i naprawę budynków tylko raczej o ten aspekt społeczny prawda, w kilku takich punktach, bardzo by radny prosił.



Grzegorz Grzechowski przedstawiciel firmy powiedział, że to jest tak naprawdę przedmiotem tych działań, które teraz są realizowane w tej chwili, generalnie rewitalizacja odnosi się całościowo i do tkanki urbanistycznej czyli poprawy tych aspektów technicznych, przestrzennych, funkcjonalnych, które powinny służyć poprawie negatywnych wskaźników kryzysowych sytuacji w aspekcie społecznym czyli łopatologicznie, zmniejszenie bezrobocia, zmniejszenie obciążenia OPS, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców i tak dalej, czyli doprowadzić do tego aby stworzyć warunki lepsze, rozwojowe, żeby lepiej ludzie się integrowali ze sobą i temu te działania które będą podejmowane mają służyć tak ogólnie mówiąc.

Roman Siemiński Zastępca Burmistrza powiedział, że w nawiązaniu do tego pytania, bo właśnie w tym temacie chciał zabrać głos, rewitalizacja przy tym GPR, którym gmina chce stworzyć jest elementem działań miękkich w obszarze działań społecznych przede wszystkim, nie mówimy o działaniach inwestycyjnych żeby poprawić elewację i tego typu zadania, ale można powiedzieć o potrzebie, jeżeli mieszkańcy widzą taką potrzebę, stworzenia np. między pokoleniowego miejsca wypoczynku co można nazwać równie dobrze placem zabaw i gimnastyki wspólnej, tutaj w ten sposób gmina chce poprawiać wskaźniki negatywne, które pojawiają się w środowisku w kategoriach tego co zostało w diagnozie pogłębionej ustalone, natomiast jeżeli radni spojrzą na to w ten sposób, że dzisiaj tak na dobrą sprawę, słuchając Burmistrza Ciszewicza w radio, że mamy poziom bezrobocia na poziomie 1,2% czyli te elementy, które mogłyby występować nie odzwierciedlają czasami tych elementów, o których teraz radni mówią, czyli tych elementów związanych z rozwiązywaniem problemów infrastrukturalnych, mówimy o rozwiązywaniu problemów społecznych np. senior plus i tutaj Zastępca Burmistrza ma takie 2, 3 przykłady, którymi bardzo często się posługuje, bo one fajnie obrazują sytuacje, które gmina chce rozwiązać dzisiaj uchwalając tego typu dokumenty, żeby pierwsze kwartały miasta zostały przeanalizowane w sposób taki dogłębny i wskazywały na rozwiązanie problemów dla całego miasta, bo to o czym tutaj powiedział zarówno pan radny Gołdyn i pani radna Baczyńska, że karzemy tak na dobrą sprawę te kwartały miasta, które są bardziej zaradne, ale są obciążone gdzie wskaźniki wychodzą in plus, no nie odzwierciedlają rzeczywistych potrzeb funkcjonalnych miasta i tutaj tak trzeba sobie powiedzieć, dlatego Zastępca Burmistrza rekomenduje radnym dziś ten dokument prosząc o jego przyjęcie, a mamy jeszcze dwa przed sobą i poprosił o kredyt zaufania i ten dokument przyjąć, żeby on dał możliwości dalszego zgodnego z harmonogramem realizowania zadania.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że ok ale zdiagnozowana została również infrastruktura i gospodarkę i w związku z tym to są naczynia połączone mimo wszystko tego nie można rozdzielić jedno wynika z drugiego.

Waldemar Dutkiewicz radny zadał pytanie, jeżeli chodzi o te obszary zdegradowane czy istnieje możliwość, ewentualnie taka opcja, żeby wchodził remont tych miejsc.

Grzegorz Grzechowski przedstawiciel firmy powiedział, że oczywiście tak i w przypadku rewitalizacji te remonty są możliwe jako pojęcie z zakresu prawa budowanego, bo w żadnym innym obszarze remontu nie można zrobić a tutaj można

zrobić, tylko oczywiście trzeba to zrobić i każda z tych inwestycji musi służyć w stwarzaniu funkcjonalności czyli pozwoli lepiej żyć lokalnej społeczności.

Waldemar Dutkiewicz radny powiedział, że tutaj chodzi o dokładną weryfikację tych miejsc i czy istnieje możliwość uratowania takiego miejsca, ewentualnie wyremontowania.

Roman Siemiński Zastępca Burmistrza powiedział, że chciałby aby radni wynieśli przekaz taki, że dzisiaj podejmowany dokument nie jest równoznaczny z deklaracją możliwości realizacji zadań inwestycyjnych, to musi być jasno i czytelnie powiedziane, nie może być przekazu dla mieszkańców dziś takiego, że ten obszar objęty definicją rewitalizacji to wszystkie budynki, place zabaw, chodniki, drogi można będzie realizować zadanie inwestycyjne to byłoby przekaz absolutnie mylny i nie uzasadniony. W przekonaniu Romana Siemińskiego Zastępcy Burmistrza on stwarza możliwości, albo powinien stwarzać możliwości i będzie to obszar dedykowany w pierwszej kolejności do programu w którym mogą się pojawić jak było mówione, bo pojawiają się programy i jeżeli jakiś program będzie się pojawiał i będzie dedykowany do remontu kościoła lub jakiś innych tego typu obiektów, placów zabaw no to ten dokument jest elementem, który będzie brany pod uwagę przy ocenie wniosku pod warunkiem, że to coś co będzie miało być remontowane będzie znajdował się w tym obszarze i to będzie w pierwszej kolejności tak to trzeba dziś pojmować i tak bardzo upraszczając pewne rzeczy, bo jesteśmy zagonieni w wiele różnych nowych pojęć i można się pogubić w tym wszystkim, dlatego powinien być jasny i czytelny przekaz.

Waldemar Dutkiewicz radny powiedział, że zadał pytanie takie pytanie bo radni mają kontakt z mieszkańcami i trzeba im coś odpowiedzieć i dlatego zadał takie pytanie.

Roman Siemiński Zastępca Burmistrza powiedział, że bardzo dobrze bo mieszkańcy powinni wiedzieć, że to jest sytuacja tego typu, że dziś koncentrujemy się nad rozwiązaniem problemów społecznych w pierwszej kolejności poprzez pryzmat pozostałych działań.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 297 A z autopoprawką , głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXIV/275/2017 RM
w Słubicach w sprawie wyznaczenia
obszaru zdegradowanego i obszaru
rewitalizacji gminy Słubice.



Punkt 3

Zamknięcie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 14:50 zamknął obrady XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Mariusz Olejniczak