

Słubice, dnia 17 października 2022 r.

WKO.6220.24.2021.EG

Decyzja  
o środowiskowych uwarunkowaniach  
po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 104 § 1, art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 zpóźn.zm.- cyt. dalej jako „kpa”), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.- cyt. dalej jako „ustawa ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r., 1839), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – PVE 169 Sp. z o. o. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Grunwaldzkiej 4/10, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie obrębów Drzecin i Stare Biskupice, gmina Słubice” realizowane na działkach o nr ewid. 2/1 i 2/4 obręb Stare Biskupice oraz 367, 368, 369, 373, 370 obręb Drzecin, działając w oparciu o następujące dokumenty:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia i raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 2) opinie znak: PO.ZZŚ.1.435.352m.2021.KW z dnia 28 września 2021 r., Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim
- 3) opinię znak: WZŚ.4220.127.2022.SL z dnia 9 września 2022 r., Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
- 4) opinię znak: NS.NZ.454.1.53.2021 z dnia 23 września 2021 r., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach

określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie obrębów Drzecin i Stare Biskupice, gmina Słubice” realizowane na działkach o nr ewid. 2/1 i 2/4 obręb Stare Biskupice oraz 367, 368, 369, 373, 370 obręb Drzecin.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 90 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 2/1 i 2/4 obręb Stare Biskupice i 367, 368, 369, 373 i 370 obręb Drzecin, gmina Słubice, powiat słubicki, województwo lubuskie. Farma zajmie powierzchnię ok. 62 ha.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

1. Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
2. Po zakończeniu prac ziemnych (budowlanych i montażowych), powierzchnię biologicznie czynną, pomiędzy modułami fotowoltaicznymi, zrekultywować obsiewając roślinnością rodzimych gatunków.
3. Wykopy:
  - 3.1. zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt;
  - 3.2. każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo.
4. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej podczas eksploatacji przedsięwzięcia prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
5. Koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie sierpnia, każdego roku.
6. Przestrzegania norm sanitarno-higienicznych w odniesieniu do pracowników realizujących i obsługujących dana inwestycję.
7. Ścieki sanitarne w fazie realizacji inwestycji gromadzić w przenośnych kabinach sanitarnych, wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe, z zapewnieniem regularnego ich opróżniania przez specjalistyczne firmy.
8. Sprawować nadzór nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia, jego eksploatacji i w trakcie prac rozbiórkowych w celu zminimalizowania możliwości wystąpienia zanieczyszczeń środowiska oraz zabezpieczenia materiałów i środków do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących przy obsłudze przedsięwzięcia.
9. Wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem.
10. Wszelkie prace związane m.in. z wymianą olejów w użytkowanym sprzęcie budowlanym oraz tankowania pojazdów prowadzić poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
11. Naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać w miejscach do tego przystosowanych.

12. Przewidziane do wykorzystania w fazie realizacji materiały i substancje magazynować w wydzielonych do tego celu miejscach, w sposób bezpieczny dla środowiska.
  13. Wszelkie prace ziemne wykonywać ze szczególną ostrożnością, w sposób zapewniający ochronę gruntu przed zanieczyszczeniem, w szczególności substancjami ropopochodnymi.
  14. Zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość wytwarzanych odpadów, zapobiegać ich negatywnemu oddziaływaniu poprzez selektywne magazynowanie w wyznaczonych, oznakowanych miejscach i specjalnych pojemnikach oraz zapewnić odzysk lub unieszkodliwienie odpadów przez podmioty posiadające stosowne uregulowania w zakresie gospodarowania odpadami.
  15. Stosować możliwie najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac budowlanych, m. in. poprzez wyłączanie silników i urządzeń niepracujących w danej chwili oraz minimalizowanie czasu pracy silników na najwyższych obrotach.
  16. W miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.
  17. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom.
  18. W przypadku kolizji z urządzeniami melioracyjnymi występującymi poza ewidencją PGW Wody Polskie, należy uzgodnić warunki przebudowy z właścicielem gruntu lub sąsiadującymi użytkownikami terenu.
  19. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać na sucho, lub z użyciem wody zdemineralizowanej, bez dodatku chemicznych środków czyszczących.
  20. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować 110% oleju oraz wody z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego.
  21. Wody opadowe i roztopowe z terenu nowoprojektowanej elektrowni odprowadzać w sposób niezorganizowany w grunt.
  22. Teren inwestycyjny na etapie realizacji i eksploatacji utrzymywać w należyтым porządku i czystości.
  23. Po zakończeniu robót budowlano-montażowych teren budowy należy uporządkować.
- III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
1. Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 90 MW.
  2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
  3. Zastosować maksymalnie 35 szt. kontenerowych stacji transformatorowych

SN/nN.

o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB.

4. Zainstalować maksymalnie 1 GPO z dwoma budynkami rozdzielni i 4 transformatorami o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 85 dB.
5. Zastosować stacje transformatorowe z modułem suchym; dopuszcza się zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową.
6. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Omawiane przedsięwzięcia nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie. Wobec tego nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

VI. Wymogi w zakresie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

VII. Charakterystyka przedsięwzięcia przedstawia Załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

W dniu 30 lipca 2021 r., do Burmistrza Słubic wpłynął wniosek inwestora: PVE 169 Sp. z o. o. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Grunwaldzkiej 4/10, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z planowaną inwestycją przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie obrębów Drzecin i Stare Biskupice, gmina Słubice” realizowane na działkach o nr ewid. 2/1 i 2/4 obręb Stare Biskupice oraz 367, 368, 369, 373, 370 obręb Drzecin.

Planowana instalacja obejmować będzie:

- ogniwa fotowoltaiczne zainstalowane na konstrukcjach/stelażach stalowych posadowionych bezpośrednio w gruncie przystosowanych do ruchu obrotowego z osią centralną umieszczoną w palach posadowionych w gruncie lub konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod kątem 15 – 40°;

- kontenerowe, prefabrykowane stacje transformatorowe SN/nN 15/0,4 kV – maksymalnie 35 szt., z tym że w każdej stacji dopuszcza się ulokowanie do kilku sztuk transformatorów i rozdzielni elektrycznych oraz magazynu energii w postaci zespołu baterii;
- 1 szt. głównego punktu odbioru energii (GPO) – punkt zajmie obszar do ok. 1 ha, na którym zlokalizuje się maksymalnie 2 szt. budynków rozdzielni elektrycznych, każdy o powierzchni do 1000 m<sup>2</sup> oraz do 4 szt. transformatorów, każdy o powierzchni do ok. 200 m<sup>2</sup>, w ramach punktu zamontowane zostaną sieci naziemne i podziemne linii kablowych;
- wjazdy z drogami wewnętrznymi oraz niewielkimi placami manewrowymi, które to zostaną utwardzone i zajmą sumaryczną powierzchnię do 40 000 m<sup>2</sup>;
- ścieżki technologiczne (nie utwardzone);
- przyłącza bądź sieci wewnętrzne w postaci kablowych linii średniego napięcia SN – 1-30 kV, wprowadzających energię bezpośrednio do sieci operatora, bądź poprzez stację rozdzielczą SN/110 kV;
- sieć kablową linii zasilającej niskiego napięcia nN 0,4 – 0,9 kV;
- sieć kablową niskiego napięcia, sieć kablową średniego napięcia, sieć teletechniczną i telekomunikacyjną, łączące poszczególne elementy farmy fotowoltaicznej;
- ogrodzenie terenu inwestycji – ażurowe o dużych oczkach, wykonane bez fundamentu;
- inne niezbędne elementy związane z budową i eksploatacją elektrowni, np. konwertery, inwertery.

Dla terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie poprzedzona decyzją o warunkach zabudowy i uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej – Wody Polskie.

W związku z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, za strony postępowania organ uznał wnioskodawcę oraz właścicieli nieruchomości, na których planowana jest inwestycja i znajdujących się w obszarze oddziaływania.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10 w związku z czym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, stosuje się przepis art. 49 K.p.a., przewidujący zawiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłaszania.

Mając powyższe na uwadze Burmistrz Słubic, obwieszczeniem z dnia 13 września 2021 r., znak: WKO.6220.24.2021.EG wszczął postępowanie (na podstawie art. 61 § 4 ustawy K.p.a.) oraz zwrócił się z pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą o wydanie opinii w sprawie konieczności potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, przedkładając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia wypis i wyrys miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie.

Czyniąc zadość powyższemu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim opinią znak WZŚ.4220.712.2021.PT, z dnia 28 września 2021 r., stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten, uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 800 m w kierunku północnym, oraz ok. 1000 m w kierunku południowym od inwestycji.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystaniem energii słonecznej, ale nie wiąże się z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Strona 6 z 28

Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie związany z emisjami typowymi dla robót budowlanych. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Konieczne będą roboty ziemne związane z wykonaniem infrastruktury towarzyszącej oraz ogrodzenia. Powstawać będą przede wszystkim odpady z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie środowiska wodno-gruntowego czy emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ponadto w trakcie funkcjonowania elektrowni będą powstawać odpady związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych oraz emisja hałasu, której źródłem będą przede wszystkim transformatory oraz inwertery.

Działki na których planowane jest przedsięwzięcie, tj. nr 2/1 i 2/4, obręb Stare Biskupice oraz nr 367, 368, 369, 370 i 373, obręb Drzecin, położone są w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”. Cele i zasady tej formy ochrony przyrody ustala uchwała nr XXXI/470/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 24 maja 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 30.05.2017 r., poz. 1268), w oparciu o ustawę o ochronie przyrody. Obejmują one tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Powyższemu celowi ma służyć, między innymi, reżim ochronny wyrażony w sześciu zakazach działań niedopuszczalnych. Wśród nich znajduje się zakaz, sformułowany w § 3 pkt 2 ww. uchwały, o treści: (zakazuje się) „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.)”.

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie, zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, znajduje się na liście przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tego typu przedsięwzięcie by mogło być tu zrealizowane musi być poddane procedurze oceny oddziaływania na środowisko, w wyniku której wykazany zostanie brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Jeżeli ocena wykaże niekorzystny wpływ na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, przedsięwzięcie nie będzie mogło być podjęte.

W ocenie oddziaływania lokalizacji, budowy i eksploatacji instalacji fotowoltaicznej niezbędne będą: znajomość obecnej, faktycznej funkcji przyrodniczej terenu projektowanej instalacji, ustalenie możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody, prognoza utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Elektrownia będzie nową, antropogeniczną strukturą w krajobrazie wiejskim, do tej pory dostępnym dla zwierząt oraz w obszarze chronionego krajobrazu, w którym chronione są układy pełniące usługi ekosystemowe dla zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz dla funkcji korytarzy ekologicznych. Wobec tego, że przedsięwzięcie będzie zmieniało dotychczasowy stan użytkowania i zagospodarowania istotną częścią oceny będzie zidentyfikowanie relacji pomiędzy celem ochrony obszaru, a nową formą i strukturą antropogenicznego charakteru.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, na działkach zamierzenia inwestycyjnego znajdują się grunty rolne użytkowane. Za materiał niezbędny dla powyższej oceny uznano przedstawienie inwentarza elementów biotycznych w miejscu inwestycji i zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zakres jego rozpoznania winien być adekwatny do stanu poprzedzającego przedsięwzięcie oraz przewidywanych zmian, które dokonają się w wyniku etapu budowy i eksploatacji.

W ocenie oddziaływania lokalizacji, budowy i eksploatacji instalacji fotowoltaicznej niezbędne będą: znajomość obecnej, faktycznej funkcji przyrodniczej terenu projektowanej instalacji, ustalenie możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody, prognoza utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Elektrownia będzie nową, antropogeniczną strukturą w obszarze chronionego krajobrazu, w którym chronione są układy pełniące usługi ekosystemowe dla zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz dla funkcji korytarzy ekologicznych. Wobec tego, że przedsięwzięcie będzie zmieniało dotychczasowy stan użytkowania i zagospodarowania istotną częścią oceny będzie zidentyfikowanie relacji pomiędzy celem ochrony obszaru a nową formą i strukturą antropogenicznego charakteru.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, mając na względzie brak możliwości obiektywnego oszacowania skutków ekologicznych przedsięwzięcia względem środowiska naturalnego, w szczególności na jego elementy przyrodnicze i krajobraz, oraz określenia zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, a tym samym stwierdzenia czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla środowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach opinią sanitarną znak: NZ.454.1.53.2021 z dnia 23 września 2021 r., stanął na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wymagań higienicznych

i zdrowotnych.

Organ sanitarny zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019.1839) uznał przedmiotową inwestycję, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 -3 ww. ustawy. Opisał usytuowanie przedsięwzięcia oraz zakres realizacji prac budowy elektrowni fotowoltaicznej. Ponadto wpływ przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi będzie minimalny i będzie miał miejsce głównie w trakcie realizacji inwestycji, tj. w trakcie wykonywania prac budowlanych. Na etapie jej eksploatacji takie uciążliwości jak emisja pól elektromagnetycznych, gazów i pyłów czy hałasu zamkną się w granicach działki, na której posadowione będą panele wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Na czas budowy farmy należy zapewnić w miejscu jej posadowienia toalety przenośne dla pracowników ze zintegrowanym zbiornikiem na ścieki.

Sama inwestycja nie wiąże się z poborem wody, więc odpowiednie zabezpieczenie urządzeń i maszyn wykorzystywanych w trakcie realizacji, eksploatacji czy likwidacji inwestycji wpłynie na wzrost bezpieczeństwa środowiska gruntowo - wodnego w obrębie jej terenu.

Odpady będą generowane podczas realizacji, funkcjonowania i ewentualnej likwidacji instalacji, będą to głównie odpady opakowaniowe oraz odpady budowlane inne niż niebezpieczne, odpady w postaci zużytych urządzeń, elementów lub części składowych tych elementów, które nie będą magazynowane na terenie farmy, a bezpośrednio po wytworzeniu będą przekazywane do zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na ich dalsze zagospodarowanie.

Teren inwestycji położony jest w krajobrazie rolniczym, leśnym i częściowo zurbanizowanym, nie przewiduje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Pojedyncze obiekty farmy fotowoltaicznej są ciemne, posiadają jednobarwną powierzchnię, która dostosowuje się do różnych warunków pogodowych. Na terenie farmy nie będzie obiektów dominujących, przykuwających wzrok wysokością lub jaskrawym kolorem, Wszystko to powoduje, że farma widziana z poziomu gruntu stanowi ciemną linię i stapia się z krajobrazem.

Emisja hałasu do środowiska będzie miała miejsce głównie w trakcie prac budowlanych (wykonywanie prac zmiennych, transport). Będzie to emisja krótkotrwała. Prace budowlane winny być wykonywane tylko w porze dziennej (między 6.00-22.00). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 800-1000 m (zabudowa mieszkaniowa miejscowości Drzecin oraz Lisów).

Uwzględniając w zakresie higienicznym i zdrowotnym uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zleni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.352m.2021.KW z dnia 28 września 2021 r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ Wód Polskich, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019.1839) uznał przedmiotową inwestycję, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ponadto opisał usytuowanie przedsięwzięcia oraz zakres realizacji prac budowy elektrowni fotowoltaicznej.

Organ ten wskazał, że przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie objętym formami ochrony przyrody, wyznaczonymi zgodnie z ustawą z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 20210 r. poz. 1098), tj. na obszarze chronionego krajobrazu Słubicka Dolina Odry. W zasięgu jego oddziaływania nie występują ujścia rzek, obszary wodno-błotne, główne zbiorniki wód podziemnych ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa art. 16 pkt 34 ww. ustawy Prawo wodne.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie GW600040 Ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWPd jest niezagrażona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dostarczającą średnio powyżej 100 m<sup>3</sup> wody na dobę. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
3. ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Jednocześnie inwestycja zlokalizowana zostanie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Racza Struga do dopł. z Czarnowa o kodzie RW600017189686, w regionie wodnym Warty. Status tej części wód jest określany jako silnie zmieniona część wód od wód, do których zalicza się Obszar Chronionego Krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”. Przedmiotem ochrony ww. obszaru chronionego zależnego od wód jest kompleks ekosystemów w tym: jeziora, małe zbiorniki wodne, ciekі, siedliska przyrodnicze 7140, 7210, 7230, 91E0, 91F0 i inne, a celem środowiskowym jest zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego cieków, mokradel i torfowisk.

Z analizy przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że teren przeznaczony pod lokalizację farmy fotowoltaicznej użytkowany jest obecnie jako pole uprawne. Obszar ten nie jest potencjalnym miejscem występowania chronionych gatunków roślin. W przeważającym okresie roku porastają go wyłącznie uprawy zbożowe, które stanowią monokulturę. Etap realizacji inwestycji związany będzie z usunięciem warstwy glebowej w wyniku prowadzonych wykopów pod planowaną do

ułożenia infrastrukturę podziemną (linie kablowe) oraz posadowienie stacji transformatorowych. Zmiana przekształceń warstwy ziemi będzie miała charakter miejscowy i ograniczać się będzie ściśle do miejsca prowadzonych wykopów. Wykopy wykonywane będą do głębokości ok. 1,0 m p.p.t. Nie przewiduje się ich odwadniania. Wydobyte z nich masy ziemne zostaną ponownie wykorzystane do zasypania ułożonych w nich przewodów. Materiały budowlane będą przetrzymywane na samochodach dostawczych/ciężarowych, które codziennie będą je dowozić na teren budowy. Na terenie inwestycji nie będą wykonywane czynności związane z tankowaniem paliwa. Plac budowy wyposażony zostanie w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), a ewentualne wycieki będą natychmiast neutralizowane. Zużyty sorbent będzie zbierany do szczelnego pojemnika, a następnie przekazywany będzie wykwalifikowanym podmiotom. Ten etap inwestycji będzie również źródłem powstawania ścieków socjalno - bytowych generowanych przez pracowników prowadzących montaż instalacji oraz powstawaniem odpadów. W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem prace budowlane prowadzone będą z wykorzystaniem sprawnych technicznie pojazdów i urządzeń, a na placu budowy ustawiona zostanie przenośna toaleta ze zbiornikiem na ścieki, z której nieczystości wywożone będą przez wyspecjalizowane firmy do punktu zlewnego gminnej oczyszczalni ścieków. Typowe odpady budowlane powstające w związku z koniecznością posadowienia ogrodzenia, montażem kontenerowych stacji transformatorowych, wykonaniem połączeń paneli fotowoltaicznych instalacją i budową zjazdów z drogi publicznej oraz odpady opakowaniowe magazynowane będą selektywnie, w szczelnych, wyposażonych w klapy, oznaczonych pojemnikach, a następnie będą one przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odzysk lub unieszkodliwianie.

Również na etapie eksploatacji właściwy sposób postępowania z odpadami gwarantuje zabezpieczenie środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Powstające odpady w postaci zużytych elementów i urządzeń nie będą magazynowane na terenie inwestycji, tylko od razu wywożone przez firmy serwisowe do miejsc ich przetwarzania lub unieszkodliwiania. Funkcjonowanie elektrowni nie będzie związane z koniecznością bytowania pracowników (instalacja nie wymaga stałej obsługi), zatem nie będzie źródłem powstawania odpadów komunalnych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z wykorzystaniem wody (za wyjątkiem wody używanej do mycia paneli, która będzie dowożona na miejsce przez podmioty zewnętrzne), ani z powstawaniem ścieków. Moduły projektowanej elektrowni fotowoltaicznej będą myte sporadycznie za pomocą wody zdemineralizowanej. Przewiduje się, że roczne zużycie wody na cele mycia instalacji nie przekroczy 5000 m<sup>3</sup>. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni paneli oraz dróg odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi. Zastosowanie szczelnej, nieprzepuszczalnej posadzki w kontenerowych stacjach transformatorowych oraz wanień o pojemności umożliwiającej zebranie całej objętości używanego w transformatorach płynu wyeliminuje możliwość niekontrolowanego wycieku w przypadku ich awarii, a tym samym zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo - wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz kierując się zasadą ostrożności i kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś - pomimo odmiennych stanowisk właściwych Organów opiniujących - w ocenie tut. Organu realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym uznano za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W wyniku nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stosując przepis art. 69 ust. 4 i 5 ustawy ooś, postanowieniem z dnia 25 marca 2022 roku znak: WKO.6220.24.2021.EG zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 27 czerwca 2022 r. wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych (płyta CD).

Wobec przyczyny uzasadniającej zawieszenie postępowania wynikającej z art. 69 ust. 4 ustawy ooś, postanowieniem z dnia 14 lipca 2022 r., znak: WKO.6220.24.2021.EG Burmistrz Słubic podjął zawieszone postępowanie.

Zgodnie z art. 3 ust. 8 ustawy ooś, przez ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia obejmujące w szczególności:

- weryfikację raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Stosownie więc do powyższego oraz art. 77 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy ooś, Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 15 lipca 2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia o wydanie opinii dotyczącej realizacji przedsięwzięcia, przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 uzgodnienie z Dyrektorem Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Słubicach zostało pominięte ponieważ organ ten wyraził wcześniej opinię że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, postanowieniem z dnia 9 września 2022 r., znak: WZŚ.4221.127.2022.SL postanowił uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia. W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim określił następujące warunki (cyt):

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 90 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach

ewidencyjnych nr 2/1 i 2/4 obręb Stare Biskupice i 367, 368, 369, 373 i 370 obręb Drzecin, gmina Słubice, powiat słubicki, województwo lubuskie. Farma zajmie powierzchnię ok. 62 ha.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
  - 2.1. Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 90 MW.
  - 2.2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
  - 2.3. Zastosować maksymalnie 35 szt. kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB.
  - 2.4. Zainstalować maksymalnie 1 GPO z dwoma budynkami rozdzielni i 4 transformatorami o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 85 dB.
  - 2.5. Zastosować stacje transformatorowe z modułem suchym; dopuszcza się zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową.
  - 2.6. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.
3. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:
  - 3.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
  - 3.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Celem przedsięwzięcia jest pozyskanie i dystrybucja energii elektrycznej. Będzie on zrealizowany poprzez budowę i eksploatację, farmy fotowoltaicznej o mocy do 90 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 2/1 i 2/4, obręb Stare Biskupice oraz na działkach o nr ewid. 367, 368, 369, 370 i 373, obręb Drzecin, gmina Słubice. Obszar zajęty przez farmę i jej infrastrukturę wyniesie do ok. 62 ha.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm., zwanej dalej ustawą ooś).

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których został stwierdzony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Informacja o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umieszczona została pod numerem 849/2022 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informacje o środowisku „Ekoportal”, prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś.

Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalono co następuje:

Zgodnie z informacją zawartą w raporcie oddziaływania na środowisko teren przedsięwzięcia zajmują grunty w użytkowaniu rolnym orne o klasie RIVa, RIVb, RV i RVI. W bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycji występują: grunty rolne, lasy, droga krajowa, użytkowane grunty rolne, drogi gruntowe oraz niewielkie obniżenie terenu. W odległości 800 m -1,5 km występuje zabudowa wsi Lisów i Drzecin. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie grunty rolne były użytkowane ornie – teren był zaorany. Rozwija się zatem fitocenoza charakterystyczna dla krótkich i zmiennych cykli uprawy.

Niemal wszystkie elementy infrastruktury technicznej, planowanej elektrowni fotowoltaicznej są prefabrykowane, a wszystkie są środowiskowo znormalizowane. Będą one przywiezione na miejsce inwestycji i zainstalowane za pomocą maszyn, powszechnie stosowanych i znormalizowanych środowiskowo oraz dzięki pracy ludzkiej. Bezpośredni dojazd do miejsca inwestycji będzie się odbywał po istniejących drogach. Nie jest planowana wycinka drzew i krzewów. Większość prac budowlanych nie ma charakteru tradycyjnie pojmowanej budowy, ale montażu, np. systemu konstrukcji podparć dla paneli, modułów fotowoltaicznych, linii przesyłowych i przyłączy, stacji transformatorowych, ogrodzenia dla całego terenu farmy, systemu monitoringu.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to jednocześnie emisje o charakterze nieorganizowanym.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Oddziaływania na etapie realizacji, pomimo tego, że mogą być źródłem pewnych uciążliwości i niedogodności dla lokalnej społeczności (w szczególności wzmożony hałas i utrudnienia w ruchu drogowym związane z transportem elementów farmy fotowoltaicznej oraz surowców budowlanych), będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia prac budowlanych.

W trakcie analizy rozwiązań technologicznych zidentyfikowano najważniejsze problemy mogące wystąpić w związku z planowanym przedsięwzięciem. Stwierdzono, że projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na takie elementy środowiska jak: klimat akustyczny czy gleba. Wskazane w raporcie emisje oraz przedstawione wyliczenia wskazują na nieznaczący wpływ na poszczególne elementy środowiska.

Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. W trakcie eksploatacji elektrowni nastąpi emisja hałasu, której źródłem

będą przede wszystkim stacje transformatorowe i inwertery. Poziom mocy akustycznej stacji transformatorowej wynosi ok. 75 dB, z kolei transformatorów zainstalowanych w GPO ok. 85 dB, natomiast dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenie najbliższych obszarów objętych ochroną przed hałasem – zabudowy zagrodowej wynosi 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy. Zaznaczenia wymaga fakt, że tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w odległości ponad 800 m od analizowanej inwestycji.

Po szczegółowej analizie inwestycji w zakresie jej wpływu na klimat akustyczny, w tym przedstawionej analizy wykazano, że przy zastosowaniu wskazanych w punktach od III.3. do III.4. niniejszej decyzji warunków, działalność projektowanej inwestycji nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze dnia i nocy na terenach podlegających ochronie akustycznej określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego.

Inwestycja może być źródłem powstawania odpadów. Odpady niebezpieczne mogą powstać jedynie wyjątkowo i w niewielkiej ilości w trakcie prac serwisowych instalacji. Będą one zagospodarowane przez podmiot prowadzący prace serwisowe.

Na etapie użytkowania farmy fotowoltaicznej nie planuje się zapotrzebowania na wodę. Brak będzie stałego węzła sanitarnego, ponieważ nie planuje się stałego pobytu pracowników na terenie farmy. Przedsięwzięcie ma charakter bezobsługowy. Co do zasady panele będą czyszczone wyłącznie w przypadku większych zabrudzeń przy użyciu wody zdemineralizowanej. Natomiast, w toku normalnej eksploatacji, panele będą przemywane w trakcie opadów atmosferycznych. Zastosowane zostaną stacje transformatorowe z modułem suchym, ponadto w punkcie III.5. decyzji dopuszczono zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową. W związku z powyższym należy uznać, iż zastosowane rozwiązania pozwolą zminimalizować ewentualny wpływ inwestycji na środowisko wodne.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działkach, które położone są:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- w krajobrazie otwartym wysoczyzny, otoczonej kompleksami leśnymi;
- w projektowanym lądowym korytarzu ekologicznym o roboczej nazwie „Ziemia Lubuska – północ”, którego granice zostały wskazane w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków lądowych, na podstawie danych, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję: bagna, błota, torfowiska, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności, np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;

- na gruntach rolnych (ornych), utrzymywanych w kulturze uprawy, których walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe są wynikiem ludzkiej działalności i pozostają pod ich wpływem;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie drogi krajowej nr 31 i w odległości od 800 m do 1,5 km od terenów zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej wsi Drzecin i Lisowo, gdzie przyroda pozostaje pod istotnym wpływem ludzkiej działalności.

Przedłożony raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, będący skutkiem oceny oddziaływania na środowisko, dostarcza charakterystyki obecnego zagospodarowania działek przedsięwzięcia, jego miejsca i otoczenia oraz oddziaływań dla okresu budowy, eksploatacji oraz zakończenia eksploatacji.

W związku z powyższymi niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie było:

- ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”;
- wpływ budowy i eksploatacji na zasoby, twory i składniki przyrody;
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji,
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań, na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

W związku z tym, że ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody analizowano wpływ budowy i eksploatacji elektrowni na te trzy składowe. Żaden z zasobów litosfery, atmosfery, hydrosfery i biosfery miejsca inwestycji nie zostanie utracony w wyniku jej podjęcia. Nie wymaga ona zniszczenia i niemożliwej do odtworzenia gleby, rzeźby, okrywy roślinnej czy gatunków świata zwierząt. Wpisuje się ona w zrównoważone użytkowanie tych przykładowych tworów mimo zmiany zagospodarowania terenu. Żaden ze składników przyrody nie ubędzie trwale z jej struktury. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Obszar chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry” obejmuje tereny chronione

ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Zakres ochrony tego obszaru chronionego krajobrazu, mający korespondować z celem, reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą nr XXXI/470/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 24 maja 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 30 maja 2017 r., poz. 1268). W odniesieniu do niego przedsięwzięcie nie wymaga i nie spowoduje:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- dokonywania zmian stosunków wodnych;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Dla działek na których realizowana będzie przedmiotowa inwestycja nie sporządzono aktu prawa miejscowego, o którym mowa w art. 23a ustawy o ochronie przyrody, inwestycji nie dotyczą zatem także zakazy zapisane w art. 24 ust. 1a tej ustawy.

Przedłożony raport i ocena oddziaływania na środowisko nie wykazały aby przedsięwzięcie było niezgodne z powyższymi zakazami. Szczególnym zakresem przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko jest, w przypadku obszaru chronionego krajobrazu i przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, relacja i skala wpływu przedsięwzięcia nie tylko na przyrodę, ale także krajobraz i funkcję korytarza ekologicznego.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją flory i fauny lub niepowtarzalnym stanowiskiem stałej ich obecności i przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich grupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na jakikolwiek gatunek oraz układ ekosystemowy, w stopniu decydującym o obniżeniu walorów przyrodniczych obszaru chronionego krajobrazu. Biotopy nie są tu zróżnicowane, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego oraz naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka w postaci gospodarki rolnej.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wymaga zmiany użytkowania i zagospodarowania gruntów rolnych ww. działek. Zmiana będzie skutkowała eliminacją tradycyjnej uprawy na korzyść murawy traw i ziołorośli, utrzymywanej poniżej stelaży paneli fotowoltaicznych i między nimi. Ta zmiana sposobu użytkowania będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego, przy drodze krajowej i w sąsiedztwie lasu, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla zachowania krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna.

Nie dojdzie do likwidacji agrocenozy bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Obecny potencjał korytarzowy miejsca inwestycji, w odniesieniu do rozległych

powierzchni leśnych występujących południkowo na wschodzie i zachodzie od ww. działek oraz dalej doliny Odry na zachodzie, może być co najwyżej lokalny. Chociaż działki leżą w ww. korytarzu ekologicznym, jednak grunty orne miejsca planowanej inwestycji nie są częścią zagłębienia rynnowego, nie ma tu żadnego cieku, zbiornika wodnego, długich pasów zwartej roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni, alei i szpalerów drzew które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. wodopojów lub stałych kryjówek. Lokalne znaczenie korytarzowe może wynikać ze zróżnicowanej roślinności krótkich i zmiennych cykli uprawy (losowego miejsca przebywania dużych i średnich zwierząt) oraz jego sąsiedztwa (ekotonu z granicą lasu, lokalnego obniżenia). Teren inwestycji, znajduje się w pobliżu zabudowy wsi Drzecin i Lisów.

Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie wyeliminuje opisanej funkcji korytarzowej ekosystemu uprawnej roli (pola ornego). W sąsiedztwie przedsięwzięcia będą nadal przestrzenie, umożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt, tj. przede wszystkim duże kompleksy leśne, zadrzewienia przydrożne oraz tereny otwarte, w otoczeniu ww. działek. Elektrownia będzie stanowić przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt, nie spowoduje jednak nieprzekraczalnej bariery migracji, uniemożliwiającej przemieszczanie się w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. W odległości do 1 km od miejsca planowanej inwestycji nie występują bądź są planowe inne farmy fotowoltaicznych, czyli wielkopowierzchniowe tereny ogrodzone. Wnioskodawca zaproponował rozwiązanie minimalizujące oddziaływanie ogrodzenia na przemieszczanie się małych ssaków, np. lisa i zająca (których ślady obecności stwierdzono na działkach inwestycji) oraz płazów, przez pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Tym samym w punkcie 2.6. postanowienia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wskazał aby ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum piętnastu centymetrów nad gruntem.

Zmiana fizjonomii krajobrazu, w odniesieniu do stanu obecnego, będzie lokalnie znacząca – w miejscu gruntów rolnych pojawi się infrastruktura typu przemysłowego, dotąd nieobecna w otwartym krajobrazie rolnym okolic wsi Drzecin i Lisów. Tu należy uwzględnić, że elektrownie fotowoltaiczne są nowym składnikiem, każdego typu krajobrazu, gdyż są młodym wytworem ludzkiej działalności. Działki inwestycji przeznaczone pod zabudowę fotowoltaiczną posiadają urozmaiconą rzeźbę, o różnicach wysokości względnej maksymalnie 8 m, jednak bez kierunkowego nachylenia. Fizjografia terenu nie predysponuje elektrowni do postaci dominanty krajobrazowej. Od terenów zabudowanych, działki inwestycji przesłaniają zwarte powierzchnie leśne. Na potencjalnych liniach widokowych zabudowy m. Drzecin i Lisów nie ma perspektyw widokowych kierujących wzrok na powierzchnię planowanej elektrowni.

W mozaice krajobrazu pojawi się infrastruktura dotąd nie kojarzona z krajobrazem wsi. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego, na znacznej powierzchni, ale na małej przestrzeni widokowej. W sprzyjającej ekspozycji oraz przy obecności przesłon widokowych elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej. Sama instalacja ma elementy niskie - wysokość zestawu panelu oraz wsporników nie przekracza 5 m, a ma zwykle do 4 m. Znormalizowane, kontenerowe stacje transformatorowe sięgają do 4 m

wysokości. Doświadczenie istniejących elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego, a jego zaadaptowanie następuje z upływem czasu. Prefabrykowane elektrownie fotowoltaiczne nie zmieniają długotrwale krajobrazu, tak jak np. zabudowa mieszkaniowa lub gospodarcza. Podlegają demontażowi bez śladu w fizjonomii i strukturze krajobrazu. Wspomniane doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że na tle powtarzalnych, geometrycznych struktur i tekstur paneli fotowoltaicznych elementem zmienności są kontenerowe stacje transformatorowe. Skupiają uwagę przez to, że są pojedyncze na tle rzędów. Raport informuje, że w ramach działań minimalizujących ogrodzenie oraz stacje transformatorowe pomalowane będą w kolorach dobrze wkomponowujących się w otoczenie (odcienie szarości).

W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpola ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”.

Podsumowując, przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Przedsięwzięcie zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.) nie narusza zakazu wymienionego w § 3.1 pkt 2 ww. uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego. Z perspektywy ochrony przyrody obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania jego zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby formułowania indywidualnych uwarunkowań dla realizacji oraz eksploatacji inwestycji.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. W odległości ok. 4 km od omawianej inwestycji znajduje się obszar Natura 2000 Torfowiska Sułowskie PLH080029. Przedmiotem jego ochrony jest aldrowanda pęcherzykowata. Odległość obszaru od inwestycji, a przede wszystkim charakter i zasięg jej oddziaływania są gwarantem braku wpływu na ww. roślinę i jej siedlisko występowania w zbiorniku wodnym. Skutki realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzić do zmian obecnych warunków funkcjonowania aldrowandy – przedmiotu ochrony ww. obszaru Natura i jej siedliska, np. warunków wodnych, stanu powietrza, warunków troficznych wody i gleby. Mając na uwadze listę dotąd rozpoznanych zagrożeń, presji i działań, mających wpływ na obszar, a istotnych z perspektywy oddziaływań budowy i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie ma wśród nich wspólnego zbioru. Miejsce przedsięwzięcia to grunty rolne, będące w kulturze uprawy, które nie spełniają wymagań siedliskowych aldrowandy. Obszar objęty pracami nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób istotny z przedmiotem ochrony przyrody wymienionego obszaru Natura 2000. Budowa i eksploatacja inwestycji nie prowadzi do takiej zmiany zagospodarowania terenu, która zmieni obecne relacje z chronionym gatunkiem oraz jego siedliskiem.

Planowana inwestycja:

- nie dokona fragmentacji siedlisk ww. rośliny oraz nie zmieni ich powierzchni,
- nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru,
- nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków,
- nie zakłóci relacji ekosystemowych,
- nie spowoduje/zintensyfikuje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu

- ochrony aldrawandy pęcherzykowatej i jej siedliska,
- nie spowoduje bariery migracji.

Po zapoznaniu się z dokumentacją, dostarczoną przez inwestora, oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie, ustalono, że planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, nie narusza zatem zakazu wynikającego z art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich grupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla agrocenozy, których różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia mozaiki lasów i pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponad ekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz przeznaczonych pod zabudowę fotowoltaiczną nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego procesu sukcesji. Są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i w zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. W okresie wegetacyjnym, występują rośliny uprawne oraz zapewne pospolite, szeroko rozpowszechnione gatunki segetalne i ruderalne przydroży, takie jak: fiołek polny *Viola arvensis*, perz zwyczajny *Elymus repens*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, bodziszek drobny *Geranium pusillum*, jasnota różowa *Lamium amplexicaule* i chaber bławatek *Centaurea cyanus* (taką roślinność stwierdzano na użytkowanych gruntach ornych klas IV-VI w wyniku inwentaryzacji roślin w innych miejscach podobnej lokalizacji). Przeprowadzone rozpoznanie zasobów przyrodniczych nie wykazało na nich obecności ostoj gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleń i dzik. Raport informuje o stwierdzonych tropach osobników spośród ww. gatunków. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla płazów, gadów i nietoperzy np. schronień dziennych, miejsc zimowania i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych

w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola, np. skowronka polnego, trznadla. Rodzaj uprawy może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działki może być także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu, np. ptaków szponiastych i krukowatych lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu.

Miejscami pozbawionymi stałej okrywy roślinnej będą zjazdy, drogi wewnętrzne i place manewrowe oraz podstawy kontenerowych stacji transformatorowych. Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami (utrzymywanie niskiej murawy w elektrowni, o postaci porolnego nieużytku), utrwali siedliska dla gadów, np. jaszczurki zwinki oraz dla płazów, których ograniczało obecne wykorzystanie gruntów miejsca inwestycji. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy – co pozostanie bez znaczenia z uwagi na dostępność innych terenów dla tych zwierząt. Inwestycja może przyczynić się do zwiększenia różnorodności i/lub liczebności bezkręgowców (motyli i trzmieli). Dla ptaków małych, np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i dietę. Obszar elektrowni może być ponadto wykorzystywany jako miejsca gniazdowania dla ptaków, a dla sów jako terytoria żerowiskowe, co wykazały brytyjskie wyniki badań farm fotowoltaicznych i terenów przyległych o tej samej strukturze siedlisk, które pierwotnie występowały przed instalacją farm. Grunty wokół instalacji planuje się wykorzystać do upraw roślin ceniolubnych. Tereny nie wykorzystane do ww. celów będą musiały być koszone, zasadniczo według potrzeb, czyli nawiązując do ekstensywnego użytkowania kośnego, co można uznać jako działanie minimalizujące oddziaływanie farmy fotowoltaicznej na ptaki, bezkręgowce, płazy i gady krajobrazu rolniczego, mając na uwadze jej położenie w sąsiedztwie lasów i pól.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowań z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Inwestor na etapie realizacji prac będzie dążył do ich podjęcia poza sezonem rozrodczym większości ptaków Niżu Polskiego, szczególnie gniazdujących na ziemi, tj. poza terminem marzec-sierpień bądź w tym terminie po stwierdzeniu braku lęgów ptaków. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczych wykonywanych w podobnych terenach użytkowanych rolniczo (ornie) dokumentowały występowanie gatunków zwierząt, należących do grupy licznych, rozpowszechnionych na Niżu Polskim oraz niezagrożonych w skali kraju i regionu, dla których dostępność odpowiednich siedlisk po zrealizowaniu przedsięwzięcia nadal będzie duża.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i myłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością.

Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem, które redukuje polaryzację i odbijanie światła.

Niekiedy uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalane w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a sam zabieg pielęgnacji jest tożsamy tradycyjnej uprawie – koszenie. W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgów. W przypadku działki inwestycji i jej sąsiedztwa nie ma takiego problemu ponieważ w bliskości znajdują się rozległe grunty krajobrazów rolnych i tradycyjnego ich użytkowania. Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedzi i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępnością siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza

oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Rozpatrywano możliwość negatywnego wpływu na przyrodę miejsca inwestycji z tytułu tzw. fotowoltaicznych wysp ciepła. Zjawisko to, polegające na akumulowaniu i oddawaniu nagromadzonego ciepła przez zestaw panelu i wsporników, zostało zarejestrowane w silnie nasłonecznionych obszarach stref półsuchych przy braku zwartej, roślinnej okrywy glebowej. Jak dotąd nie zarejestrowano w roślinno-klimatycznej strefie klimatu umiarkowanego zjawisk fenologicznych, np. wcześniejszego/późniejszego kiełkowania, kwitnienia, wykształcenie nasion, które byłyby skutkiem domniemanej fotowoltaicznej wyspy ciepła, a które można by traktować jako zjawisko negatywne dla przyrody. W modelowych ujęciach traktuje się to domniemane zjawisko jako pozytywne dla np. dzikich pszczoł i trzmieli lub w ogóle dla owadów, na które polują np. nietoperze i ptaki. W małym obrębie oddziaływania może ono łagodzić amplitudę dobowej temperatury. W sąsiedztwie dotąd funkcjonujących elektrowni nie odnotowano negatywnego skutku, wywołanego zmianą mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami i składnikami przyrody. W odniesieniu do warunków mikroklimatycznych dotychczasowego użytkowania gruntów, zależnego od zabiegu agrotechnicznego oraz zmienności uprawy, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują dotychczasową zmienność w sezonach roku i w kolejnych latach.

Nie sformułowano uwarunkowania dla realizacji planowanych wykopów pod fundamenty bądź podziemne linie przesyłania energii elektrycznej. Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. W pobliżu miejsca prac nie występują zbiorniki wodne oraz tereny podmokłe mogące być stałymi stanowiskami rozrodczymi płazów. Nie jest zatem możliwe, że miejsca prowadzonych prac budowlanych, np. wykopów i ruchu pojazdów, mogą przebiegać w pobliżu tras wędrówek tych zwierząt. Uwięzienia zwierząt mogą mieć charakter incydentalny (losowy). Ruch ciężkich pojazdów i wykopy będą mieć charakter punktowy, krótkotrwały i ustępujący dlatego nie uznano za obligatoryjne stosowanie tymczasowych zabezpieczeń w postaci płotków herpetologicznych czy odgradzanie głębokich wykopów. Wnioskodawca deklaruje bieżącą kontrolę wykopów pod sieci kablowe, pod kątem obecności w nich płazów i innych zwierząt, przed ich zasypaniem.

Nie wykazano aby budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe (zakładany okres prac

to 6 miesięcy) i co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań wynikających, np. z prac polowych, leśnych lub ruchu na drodze krajowej. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600040, dla której osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Racza Struga do dopł. z Czarnowa o kodzie PLRW600017189686 – osiągnięcie celów środowiskowych oceniono także jako niezagrożone. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie obrębów Drzecin i Stare Biskupice, gmina Słubice” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie – punkt V.

Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic działki objętej inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – punkt VI.

W myśl art. 33 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Słubic, rozpoczął procedurę udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w terminie od 29 lipca 2022 r., do 29 sierpnia 2022 r. Obwieszczenie z dnia 29 lipca 2022 r., znak: WKO.6220.24.2021.EG zostało podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Słubice, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Słubicach. W wyznaczonym terminie, w ramach toczącego się postępowania z udziałem społeczeństwa, nie wniesiono uwag, wniosków i zastrzeżeń w sprawie.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa, przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z dnia 23 września 2022 r., znak: WKO.6220.24.2021.EG poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i wyznaczył siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie.

Należy również podkreślić, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie wprowadza obowiązku legitymowania się przez wnioskodawcę tytułem prawnym do nieruchomości, na której zamierza realizować przedsięwzięcie. Wynika to z brzmienia art. 73 ust. 1 ustawy ooś, zgodnie z którym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z treścią tego przepisu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być wydana ani z urzędu ani też na wniosek innego podmiotu aniżeli ten, który planuje podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że może on domagać się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie mając nawet zagwarantowanego prawa do nieruchomości, na której potencjalnie ma być wykonane przedsięwzięcie. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest decyzją, w której dokonywana jest ocena oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Nie ustanawia ona żadnych uprawnień dla inwestora, stanowiących podstawę do podjęcia właściwych działań inwestycyjnych i nie może wywołać skutku w postaci jakichkolwiek zmian w środowisku. Służy ona jedynie ocenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i stanowi etap poprzedzający uzyskanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 Uooś. Fakt wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być bowiem oceniany jako okoliczność wyrządzająca szkodę dla środowiska lub powodująca trudne do odwrócenia skutki. Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania, będąc etapem procesu inwestycyjnego, daje inwestorowi prawo do wystąpienia z wnioskami o wydanie kolejnych decyzji administracyjnych. Nie stanowi ona jednak aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia jakichkolwiek robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw w postaci wyrządzenia szkody dla środowiska naturalnego czy zagrożenia ekologicznego (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2010 r. sygn. akt II OZ 35/10, podobnie postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2011 r. sygn. akt II OZ 28/11).

Po rozpatrzeniu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane przepisy prawa, orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 kpa).

Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Zgodnie z art. 127a § 2 kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna,

Zgodnie z art. 130 § 4 kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna (art. 72 ust. 3 ustawy ooś), z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy ooś.

Zgodnie z art. 4 (część 1 pkt 45) ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

### Załączniki:

- a. Charakterystyka przedsięwzięcia.

z up. Burmistrza  
*Bartosz Sianożęcki*  
Naczelnik

Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska

### Otrzymują:

1. Wnioskodawca poprzez pełnomocnika
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. A/a

### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim

*Sprawę prowadzi: Agata Kułaga*

*Ewentualne wyjaśnienia można uzyskać pod numerem telefonu 95 737 2031, od poniedziałku do piątku w godzinach od 8<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup> lub bezpośrednio w Urzędzie Miejskim w Słubicach przy ulicy Akademickiej 1, Wydział ds. komunalnych i ochrony środowiska – pokój nr 201.*

*Charakterystyka przedsięwzięcia*

1. Nazwa przedsięwzięcia:

Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie obrębów Drzecin i Stare Biskupice, gmina Słubice” realizowane na działkach o nr ewid. 2/1 i 2/4 obręb Stare Biskupice oraz 367, 368, 369, 373, 370 obręb Drzecin.

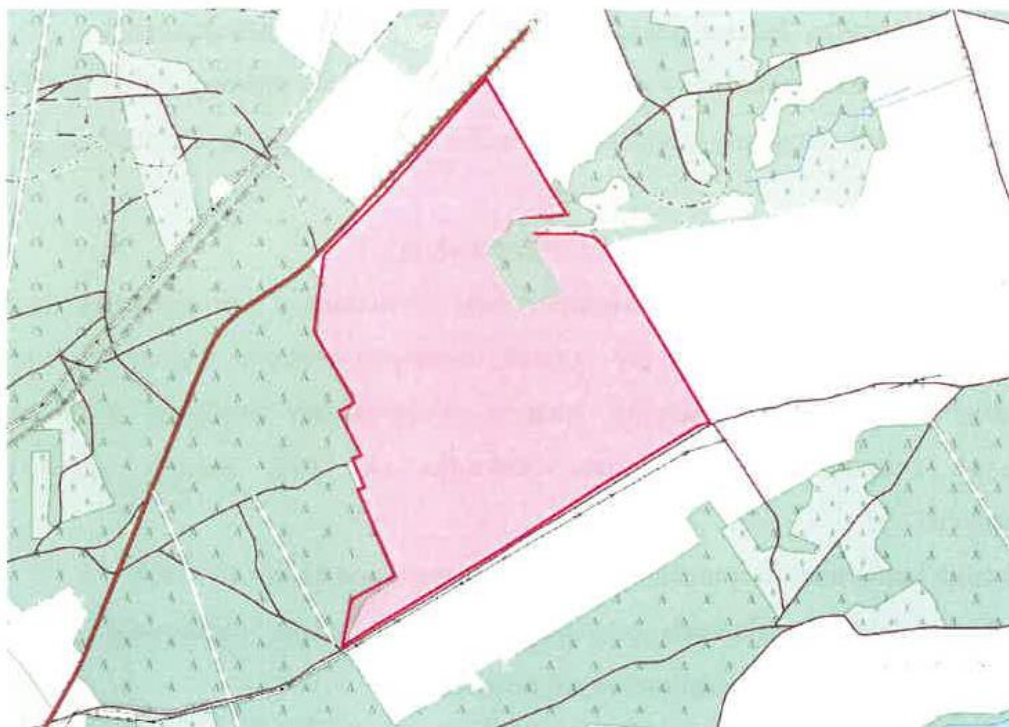
2. Charakterystyka przedsięwzięcia:

Planowana instalacja obejmować będzie:

- ogniwa fotowoltaiczne zainstalowane na konstrukcjach/stelażach stalowych posadowionych bezpośrednio w gruncie przystosowanych do ruchu obrotowego z osią centralną umieszczoną w palach posadowionych w gruncie lub konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod kątem 15 – 40°;
- kontenerowe, prefabrykowane stacje transformatorowe SN/nN 15/0,4 kV – maksymalnie 35 szt., z tym że w każdej stacji dopuszcza się ulokowanie do kilku sztuk transformatorów i rozdzielni elektrycznych oraz magazynu energii w postaci zespołu baterii;
- 1 szt. głównego punktu odbioru energii (GPO) – punkt zajmie obszar do ok. 1 ha, na którym zlokalizuje się maksymalnie 2 szt. budynków rozdzielni elektrycznych, każdy o powierzchni do 1000 m<sup>2</sup> oraz do 4 szt. transformatorów, każdy o powierzchni do ok. 200 m<sup>2</sup>, w ramach punktu zamontowane zostaną sieci naziemne i podziemne linii kablowych;
- wjazdy z drogami wewnętrznymi oraz niewielkimi placami manewrowymi, które to zostaną utwardzone i zajmą sumaryczną powierzchnię do 40 000 m<sup>2</sup>;
- ścieżki technologiczne (nie utwardzone);
- przyłącza bądź sieci wewnętrzne w postaci kablowych linii średniego napięcia SN – 1-30 kV, wprowadzających energię bezpośrednio do sieci operatora, bądź poprzez stację rozdzielczą SN/110 kV;
- sieć kablową linii zasilającej niskiego napięcia nN 0,4 – 0,9 kV;
- sieć kablową niskiego napięcia, sieć kablową średniego napięcia, sieć teletechniczną i telekomunikacyjną, łączące poszczególne elementy farmy fotowoltaicznej;
- ogrodzenie terenu inwestycji – ażurowe o dużych oczkach, wykonane bez fundamentu;

- inne niezbędne elementy związane z budową i eksploatacją elektrowni, np. konwertery, inwertery.

Usytuowanie instalacji fotowoltaicznej na terenie działki inwestycyjnej.



z up. Burmistrza  
*Bartosz Sianożęcki*  
Naczelnik  
Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska