

Słubice, dnia 25 lipca 2023 r.

WKO.6220.7.2023.AK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.- cyt. dalej ustawa ooś), a także § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., 1839), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Projekt – Solartech Development Sp. z o.o., ul. Barlickiego 2, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Stare Biskupice 2” o mocy do 82 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i magazynami energii na części działki o nr ewid. 3/10 w obrębie Stare Biskupice, w gminie Słubice”, działając w oparciu o następujące dokumenty:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) opinie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim znak: PO.ZZŚ.1.4901.76.2023.KW z dnia 7 czerwca 2023 r.,
- 3) opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim znak: WZŚ.4220.182.2023.SL z dnia 31 marca 2023 r.,
- 4) opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach znak: NZ.9022.1.16.2023.RR z dnia 31 marca 2023 r.,

postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Stare Biskupice 2” o mocy do 82 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i magazynami energii na części działki o nr ewid. 3/10 w obrębie Stare Biskupice, w gminie Słubice”, z opracowaniem raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, zgodnym z art. 66 ustawy ooś.
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. Przedstawienia argumentów świadczących, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”.

2. Wykluczenia możliwości wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”.

UZASADNIENIE

W dniu 8 lutego 2023 r. do Burmistrza Słubic wpłynął wniosek inwestora: Projekt – Solartech Development Sp. z o.o., ul. Barlickiego 2, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Stare Biskupice 2” o mocy do 82 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i magazynami energii na części działki o nr ewid. 3/10 w obrębie Stare Biskupice, w gminie Słubice”.

W związku z powyższym analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii odpowiedniego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego (art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś).

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeksu postępowania administracyjnego Burmistrz Słubic, obwieszczeniem z dnia 20 marca 2023 r., znak: WKO.6220.7.2023.AK, wszczął postępowanie administracyjne oraz zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą o wydanie opinii w sprawie konieczności potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, przedkładając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o tym, że stracił ważność miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach pismem z dnia 31 marca 2023 r., znak: NZ.9022.1.13.2023.RR wydał opinię sanitarną, że nie wnosi o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 31 marca 2023 r., znak: WZŚ.4220.182.2023.SL wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 4 kwietnia 2023 r., znak: PO.ZZŚ.1.4901.76.2023.KW, wezwał organ prowadzący postępowanie, tj. Burmistrza Słubic do uzyskania od Inwestora i przedstawienia dodatkowych wyjaśnień.

Dnia 28 kwietnia 2023 r. Inwestor przedłożył wyjaśnienia. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 7 czerwca 2023 r., znak: PO.ZZŚ.1.4901.76.2023.KW, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z otrzymanym uzupełnieniem KIP od Inwestora dotyczącym przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. i uzgodnieniu realizacji przedsięwzięcia przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Słubic pismem z dnia 5 lipca 2023 r. zwrócił się ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach o zajęcia stanowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 11 lipca 2023 r., znak: WZŚ.4220.182.2023.SL podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 31 marca 2023 r., znak: WZŚ.4220.182.2023.SL.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach pismem z dnia 10 lipca 2023 r., znak: NZ.9022.1.16.2023.RR podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 31 marca 2023 r., znak: NZ.9022.1.19.2023.RR.

Celem przedsięwzięcia jest pozyskanie i dystrybucja energii elektrycznej. Będzie on zrealizowany poprzez budowę elektrowni fotowoltaicznej, w skład której będą wchodziły między innymi prefabrykowane elementy np. konstrukcje nośne, panele fotowoltaiczne, okablowanie, przetworniki napięcia, stacje transformatorowe, magazyny energii, układy pomiarowe i zabezpieczające. Niezbędne będzie przyłącze do linii energetycznej, wewnętrzne drogi i ścieżki oraz ogrodzenie terenu. Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte w działce o numerze ewidencyjnym 9/10 obręb Stare Biskupice, gmina Słubice. Planowana jest budowa elektrowni mocy nominalnej do 82 MW, która zajmie powierzchnię do ok. 41,3 ha.

Inwestycja położona jest w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”.

Dla części terenu planowanego przedsięwzięcia, został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Słubicach nr XXVIII/270/01 z dnia 26 kwietnia 2001 r. w sprawie zmiany w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Słubice dla obszaru obejmującego korytarz techniczny gazociągu wysokiego (Dz. U. Woj. Lubuskiego z dnia 1 sierpnia 2001 r., Nr 49, poz. 451). Zgodnie z planem, część działki, której dotyczy planowane przedsięwzięcie, stanowi teren oznaczony symbolem „EG” – gazociąg wysokiego ciśnienia. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia udowodniono, że posadowienie paneli nie będzie naruszać zapisów ww. planu.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronny zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych.

Inwestycja ta zlokalizowana jest na obszarze projektowanego korytarza ekologicznego Ziemia Lubuska Północ, którego granice są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Elektrownia położona będzie poza obszarem głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Jak już wcześniej wspomniano działka, na której planowane jest przedsięwzięcie, położona jest w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”. Obszar chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Zakres ochrony tej formy reguluje režim prawny ustanowiony uchwałą nr XXXI/470/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Słubicka Dolina Odry” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2017 r., poz. 1268). Analizowane przedsięwzięcie, mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, nie jest zgodne z zakazem § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały. W myśl tego zakazu w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry” zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Jednocześnie uchwała ustala, że zakaz ten nie dotyczy ustaleń studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały (§ 3 ust. 2). Analizowane przedsięwzięcie nie było przedmiotem ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XXXVIII/398/2021 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 października 2021 r.), nie przeznacza terenu działki nr 3/10 obręb Stare Biskupice, gmina Słubice, dla budowy i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.) analizowany zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Projektowana inwestycja, by pozostać w zgodzie z cytowanym prawem miejscowym, musi być obligatoryjnie poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko i tylko pozytywny wynik tej oceny może przesądzić o możliwości jej podjęcia.

Inwestycja realizowana będzie poza granicami innych form ochrony przyrody, ale w bliskiej odległości – 4,5 km od granicy obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001.

W ocenie oddziaływania lokalizacji, budowy i eksploatacji instalacji fotowoltaicznej niezbędne będą: znajomość obecnej, faktycznej funkcji przyrodniczej terenu projektowanej instalacji, ustalenie możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody, prognoza utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Elektrownia będzie nową, antropogeniczną strukturą w obszarze chronionego krajobrazu, w którym chronione są układy pełniące usługi ekosystemowe dla zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz dla funkcji korytarzy ekologicznych. Wobec tego, że przedsięwzięcie będzie zmieniało dotychczasowy stan użytkowania i zagospodarowania istotną częścią oceny będzie zidentyfikowanie relacji pomiędzy celem ochrony obszaru, a nową formą i strukturą antropogenicznego charakteru.

W oparciu o dotychczasowe doświadczenie planowania i funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych, wypracowano szereg działań dążących do zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Działania te mają, w zależności od przyrodniczej waloryzacji miejsca inwestycji, różną i indywidualną postać, co jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Do najczęściej stosowanych, a w zależności od środowiska przyrodniczego miejsca przedsięwzięcia, należą:

- brak ogrodzeń;
- montaż ogrodzenia i rodzaj ogrodzenia, minimalizujące wpływ przeszkody i zmniejszenia przestrzeni życia małych zwierząt;
- podział dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych na sekcje, oddzielnie grodzone, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- zachowanie niegrodzonych liniowych struktur korytarzowych w działkach przedsięwzięcia np. cieków, czyżni, szpalerów, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- montowanie na niektórych słupkach ogrodzenia, elementów ułatwiających zasiadkę ptaków drapieżnych, minimalizujące wpływ instalacji przemysłowej na ptaki krajobrazu wiejskiego;
- nasadzenia niskiej roślinności pomiędzy sektorami dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych, minimalizujące efekt fałszywego lustra wody;

- nasadzenia przesłonowe elektrowni, minimalizujące wpływ na pejzaż, a wzbogacające krajobraz wiejski o struktury bytowe (szpaler, żywopłot) dla zwierząt np. gniazdowanie ptaków;
- zachowanie w granicy elektrowni istniejących oczek wodnych, mokradeł, czyżni, drzew,
- co minimalizuje utratę bioróżnorodności i georóżnorodności krajobrazów wiejskich;
- odsunięcie ogrodzenia od dróg jezdnych, w celu stworzenia bufora bezpieczeństwa dla zwierząt i podróżujących;
- kształtowanie przebiegu ogrodzenia z uwzględnieniem zasady unikania ślepych uliczek
- i pułapek migracyjnych;
- celowe wyznaczanie szerokich, 30-50 m, nieogrodzonych szlaków wędrówkowych dla zwierząt, fragmentujące rozległe sektory elektrowni fotowoltaicznej;
- dobór okresu budowy, minimalizujący wpływ płoszenia zwierząt lub zniszczenia stanowisk rozrodu i wychowu młodych np. ptaków;
- nieprzetrzykiwanie otwartych wykopów i ich kontrole, w celu minimalizowania wpływu pułapek na małe zwierzęta;
- zwiększanie odstępów pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych, zmieniające proporcje pomiędzy terenem operacji cienia i terenem nieocienionym, a promujące faunę ciepłolubnych bezkręgowców;
- pozostawianie bufora pomiędzy lasem sąsiedztwa, a ogrodzeniem elektrowni fotowoltaicznej, w celu promowania spontanicznego ekotonu niskiej roślinności.

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji, nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiążącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., sygn. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz kierując się zasadą ostrożności i kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś - pomimo odmiennych stanowisk właściwych Organów opiniujących - w ocenie tut. Organu realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym uznano za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W wyniku powyższego stwierdzam, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione i ustalam zarazem zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który powinien obejmować wymagania wynikające z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem elementów, o których mowa w punkcie II niniejszego postanowienia.

W związku z powyższym postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 101 § 3 i art. 141 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, na postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za moim pośrednictwem w ciągu 7 dni od otrzymania postanowienia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, postępowanie staje się ostateczne i prawomocne.

z up. BURMISTRZA
Adriana Dydyna-Marycka
Zastępcza Burmistrza

Otrzymują:

1. Wnioskodawca poprzez pełnomocnika
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim

Sporządziła: Agata Kułaga, dnia 25 lipca 2023 r.

Ewentualne wyjaśnienia można uzyskać pod numerem telefonu 95 737 2031, od poniedziałku do piątku w godzinach od 8⁰⁰ do 15⁰⁰ lub bezpośrednio w Urzędzie Miejskim w Słubicach przy ulicy Akademickiej 1, Wydział ds. komunalnych i ochrony środowiska – pokój nr 201.