

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr XXXI/293/09
Rady Miejskiej w Słubicach
z dnia 12 lutego 2009 r.

Rozstrzygnięcie

dotyczy: sposobu rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Słubicach pomiędzy ul. Konstytucji 3-go Maja, ul. Drzymały i ul. Nocznickiego.

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 ze zmianami), stwierdza się, że do projektu ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgłoszono 1 uwagę.

Przedmiotowa uwaga wniesiona została dnia 16 października 2008 r. przez Pana Piotra Gołdyn i dotyczyła przeznaczenia terenu położonego przy ul. Nocznickiego (nr ewid. działek 124, 125/1, 125/7, 125/8, 127 obręb ewid. 1 miasta Słubice), pod formy rehabilitacji i wypoczynku osób niepełnosprawnych z wykorzystaniem zwierząt domowych i dzikich, jak również budowę toru saneczkowego i narciarskiego, trasy kuligowej, ścieżek rehabilitacyjnych, konstrukcji drewnianych w celach integracyjnych z możliwością dalszej rozbudowy przedmiotowego obiektu o bazę noclegową w ramach organizacji turnusów rehabilitacyjnych i szkoleniowych.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzyga się o nieuwzględnieniu przedmiotowej uwagi, co uzasadnia się faktem, iż proponowana funkcja i zagospodarowanie w zakresie przedmiotowego terenu są niezgodne z Uchwałą Nr L/480/06 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 26 października 2006 r. o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Słubicach pomiędzy ul. Konstytucji 3-go Maja, ul. Drzymały i ul. Nocznickiego, jak również nie spełniają wymogu, o którym mowa w art. 14 ust. 5 oraz art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie koniecznej zgodności zapisów planu miejscowego z ustaleniami studium.

Uwzględnienie powyższej uwagi skutkowałoby ponadto dysharmonią przestrzenną, co naruszałoby ustalenia art. 1 cytowanej powyżej ustawy w zakresie ładu przestrzennego.

Proponowana funkcja i zagospodarowanie terenu są również konfliktogenne, z uwagi na projektowaną w planie, dominującą funkcję mieszkaniową.

Ponadto nadmienia się, że rozpatrywana uwaga została złożona po terminie wskazanym jako nieprzekraczalny w ogłoszeniu o wyłożeniu planu do publicznego wglądu.