

Uchwała Nr XLVIII/475/10  
Rady Miejskiej w Słubicach  
z dnia 29 kwietnia 2010 r.

w sprawie skargi na bezczynność dyrektora Słubickiego Miejskiego Ośrodka Kultury.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1071, ze zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) i w związku z § 8.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r.) Rada Miejska w Słubicach postanawia:

**§ 1.** Pozostawić skargę Pana Mariusza Słotwińskiego na bezczynność dyrektora Słubickiego Miejskiego Ośrodka Kultury bez rozpatrzenia z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sporządziła: dnia 29 kwietnia 2010 r., Maja Pszczołowska-Mizerska

Załącznik do Uchwały RM

Nr XLVIII/475/10

z dnia 29 kwietnia 2010 r.

Przedmiotem skargi na bezczynność dyrektora Słubickiego Miejskiego Ośrodka Kultury jest brak świetlicowej w świetlicy w Rybocicach, awaria sieci wodociągowej, nie dostarczenie farby do malowania pomieszczeń oraz nie wymienienie stolarki okiennej na nową i nie zamontowanie żaluzji. Komisja Rewizyjna zebrała się w dniu 8 kwietnia 2010 r. i wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Słubickiego Miejskiego Ośrodka Kultury Pana Tomasza Pilarskiego oraz opinii sołtysa Rybocic Pana Jerzego Siedlarza. Zarzuty przedstawiane w skardze nie znalazły potwierdzenia. Ze względu jednak na to, iż skarżący nie dołączył do skargi żadnych dokumentów, a powołuje się w niej na rzekome ustalenia i obietnice, Komisja Rewizyjna postanowiła przełożyć rozpatrzenie skargi na następne posiedzenie w dniu 13 kwietnia 2010 r., zawiadamiając skarżącego o jego terminie i możliwości uczestniczenia w nim. Okazało się jednak, że skarga została podpisana fikcyjnym imieniem i nazwiskiem, a pod adresem podanym w skardze nie mieszka osoba o takich personaliach. W związku z tym Komisja Rewizyjna zmuszona była pozostawić skargę bez rozpatrzenia, jako skargę anonimową, ponieważ zgodnie z § 8. 1. skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Wszakże skarga została podpisana imieniem i nazwiskiem, został również podany adres – mimo to nie zawiera wymaganych danych takie jak imię, nazwisko i adres autora skargi, który pozostał anonimowy.