

Uchwała Nr LIX/483/2014

Rady Miejskiej w Słubicach

z dnia 20 listopada 2014 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr LV/443/2014 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowej części miasta Słubice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zmianami) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r., poz. 270 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Udzielić odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Marii Karp, z dnia 30 października 2014r., która wpłynęła do tutejszej rady w dniu 31 października 2014r., na uchwałę nr LV/443/2014 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowej części miasta Słubice.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. 1. Do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania przed sądami administracyjnymi upoważnia się Burmistrza Słubic.

2. Burmistrz Słubic może ustanawiać pełnomocników procesowych.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Słubicach, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Piotr Kiedrowicz

Słubice, dnia 20 listopada 2014 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.

Wydział II

ul. Dąbrowskiego 13

66 – 400 Gorzów Wlkp.

Skarżący: Maria Karp, zam. 69 – 100 Słubice, ul. Sosnowa 7

Strona przeciwna: Rada Miejska w Słubicach, 69 – 100 Słubice, ul. Akademicka 1.

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54§2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r., poz. 270 ze zmianami) Rada Miejska w Słubicach przekazuje odpowiedź na skargę wniesioną przez Marię Karp, z dnia 30 października 2014r., która wpłynęła do tutejszej rady w dniu 31 października b.r., na uchwałę nr LV/443/2014 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowej części miasta Słubice, z wnioskiem o:

- oddalenie skargi na w/w uchwałę, jako bezzasadnej,
- zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Słubicach w dniu 31 października 2014r. wpłynęła skarga wniesiona przez Marię Karp na uchwałę nr LV/443/2014 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowej części miasta Słubice.

Skarżąca zarzuciła przedmiotowej uchwale następujące błędy:

- sprzeczność miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- ingerencje w chronione prawem wartości wynikające z art.5 i 74 Konstytucji RP oraz z art. 3 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,

- naruszenie dyspozycji art. 19 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j. t. Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zmianami) (zwanej dalej u.p.z.p.),
- naruszenie przepisów art.15 ust. 2 pkt. 3 ustawy u.p.z.p. w zw. z art. 46 pkt. 1 i art. 3 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j. t. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zmianami),
- naruszenie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2011r., Nr 237, poz. 1419),
- naruszenie przepisów ustawy z dnia 28 września 1991r.o lasach (j. t. Dz. U. z 2014r., poz. 1153), w szczególności art. 15 w/w ustawy.

Skarżąca uzasadniając przyczyny naruszenia, jej zdaniem, prawa ustaleniami uchwały Nr LV/443/2014 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowej części miasta Słubice wskazała, iż rozwiązania wynikające z w/w dokumentu ingerują bezpośrednio w sferę jej prawa własności. W szczególności podniosła argument, że planowana inwestycja będzie oddziaływała na zmianę stosunków gruntowo – wodnych, narazi skarżącą na immisję hałasu i spalin oraz obniży wartość stanowiącej jej własność nieruchomości.

W dniu 11 sierpnia 2014r. Rada Miejska w Słubicach otrzymała wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, złożone w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, dotyczące zapisów uchwały LV/443/2014 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowej części miasta Słubice. Argumenty przedstawione w niniejszym wezwaniu były tożsame ze skargą złożoną przez Marię Karp w dniu 31 października 2014r.

Rada Miejska w Słubicach w trakcie rozpatrywania wezwania do usunięcia naruszenia prawa jak i skargę rozpatrzyła wszystkie argumenty faktyczne i prawne przedstawione przez skarżących i uznała wezwanie oraz skargę za bezzasadne.

W pierwszej kolejności rada miejska sprawdziła, czy skarżąca posiadają legitymację skargową do wezwania organu do usunięcia naruszenia prawa w trybie art.101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Należy podkreślić, iż o uwzględnianiu wezwania w tym trybie przesądza fakt wykazania przez skarżącą naruszenia prawem chronionego interesu lub uprawnienia, wynikającego z konkretnego przepisu prawa materialnego. Dodatkowo naruszenie o którym mowa powyżej musi wpływać negatywnie na sytuację prawną skarżącego. Kwestionując legalność zaskarżonej

uchwały skarżąca powinna wykazać nie tylko jakie prawa lub interesy wynikające z prawa materialnego zostały naruszone, ale także że naruszenie to zaistniało w momencie wnoszenia skargi (wezwania do usunięcia naruszenia prawa). Zdaniem rozpatrujących wezwanie do usunięcia naruszenia prawa skarżąca nie udowodniła w żaden sposób związku pomiędzy jej prawnie gwarantowaną sytuacją, a kwestionowaną uchwałą Nr LV/443/2014 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowej części miasta Słubice. Żaden z przytoczonych argumentów nie wykazał zależności pomiędzy ustaleniami planu a jej interesem lub uprawnieniem prawnym, który został naruszony. Kwestionowany plan miejscowy nie obejmuje swym zasięgiem nieruchomości stanowiących własność skarżącej, co oczywiście jeszcze nie przesądza o jej legitymacji skargowej. Jednakże planowana ewentualna inwestycja o charakterze turystyczno – rekreacyjnym, tj. wieża widokowa wraz z małą architekturą, o wysokości ok. 23 m od poziomu terenu, nie będzie mogła w przyszłości ingerować w sferę materialno prawną skarżącej. Zapisy planu dopuszczające taką zabudowę nie pozbawiają skarżącą żadnych uprawnień gwarantowanych przepisami prawnymi, a tym bardziej nie uniemożliwiają realizacji prawa jej własności do nieruchomości. Skarżąca nie wykazała w jaki sposób doszło do naruszenia prawem chronionego jej interesu lub uprawnienia, tj. nie wskazała w jaki sposób zagospodarowanie wskazane w planie miejscowym miało wpływ realny i bezpośredni na jej możliwość realizacji prawa własności. Należy jednocześnie wskazać, że żadne analizy przy podejmowaniu decyzji w zakresie uchwalenia kwestionowanego planu miejscowego nie wskazywały, aby określony w nim sposób zagospodarowania terenu mógł w przyszłości wywierać negatywny wpływ na uprawnienia lub obowiązki zarówno skarżącej jak i innych mieszkańców pozostających poza obszarem planu. Wręcz przeciwnie przyjęte uregulowania, w przypadku realizacji inwestycji, doprowadzą jedynie do poprawy zagospodarowania terenu, uporządkowania dotychczasowego zagospodarowania oraz zwiększenia bezpieczeństwa, chociażby przez wprowadzenie monitoringu w obszarze wieży widokowej. W stanie faktycznym nie znajdują również potwierdzenia argumenty o ewentualnych silnych podtopieniach nieruchomości sąsiednich na skutek budowy wieży widokowej, gdyż ewentualna inwestycja wyposażona ma być w instalację odprowadzenia wód opadowych. Najważniejszy jednakże w powyższych rozważaniach jest fakt, że skarżąca nie wykazała, że w momencie wnoszenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa nastąpiło uniemożliwienie lub utrudnienie wykonywania jej prawa własności do nieruchomości na skutek uregulowań wynikających z uchwały Nr LV/443/2014 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu

położonego w południowej części miasta Słubice. Z tego już tylko powodu wezwanie do usunięcia naruszenia prawa oraz skargę należało uznać za bezzasadne.

Skarżąca dużo miejsca w skardze poświęciła również na kwestie naruszenia procedury tworzenia planu oraz licznych przepisów prawnych. Abstrahując od merytorycznych zarzutów dotyczących podjęcia kwestionowanej uchwały sprzecznie z prawem należy podkreślić, że nawet możliwa sprzeczność tego dokumentu z prawem nie daje żadnej legitymacji skarżącej do wnoszenia skargi w trybie art.101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jeżeli nie wykaże ona naruszenia prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego.

W przypadku rozpatrywanej skargi, zdaniem rady nie doszło nawet do uprawdopodobnienia, że zapisy planu ingerują w prawem chronione interesy lub uprawnienia skarżących. Zakwestionować zgodność z prawem podjętej przez radę uchwały, w trybie nadzoru może jedynie Wojewoda lub sąd, na co sama skarżąca wskazała w swej skardze. Na moment rozpatrywania skargi Wojewoda Lubuski nie zakwestionował legalności uchwały Nr LV/443/2014 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowej części miasta Słubice, ani co do jej ustaleń merytorycznych, ani w zakresie przeprowadzonej procedury. Zatem rada uznaje, że nie ma podstaw do badania na tym etapie argumentów w zakresie naruszenia prawa, do czego nie jest nawet uprawniona.

Należy w tym miejscu zauważyć, że w przypadku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego istnieje w ogóle problem związany z istotą regulacji prawnej, bowiem brak jest jednoznacznego unormowania kwestii uchylania planów, na co wskazuje liczne orzecznictwo w tym zakresie. Rada nie ma również możliwości prawnych stwierdzenia nieważności jakichkolwiek uchwał. Zatem nawet bez analizy wszystkich argumentów rada nie miałaby możliwości rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, zgodnie z wolą skarżącej.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, a w szczególności fakt, że skarżąca nie wykazała legitymacji do składania wezwania do usunięcia naruszenia prawa w tej konkretnej sytuacji, bowiem nie określiła w jaki sposób zapisy planu w dniu złożenia wezwania wpłynęły na naruszenie jej indywidualnych, konkretnych, realnych i normatywnych interesów lub uprawnień wynikających z przepisów prawa materialnego, należało uznać wezwanie za bezzasadne.

Wobec takiego stanowiska Rada Miejska w Słubicach wnosi o oddalenie skargi jako oczywiście bezzasadnej.