

Uchwała Nr XXIV/219/2016

Rady Miejskiej w Słubicach

z dnia 29 września 2016 r.

w sprawie wyrażenia stanowiska dla Rzecznika Praw Dziecka o sytuacji w Przedszkolu Samorządowym nr 3 w Słubicach

Na podstawie § 23 ust. 2 pkt. 2 Statutu Gminy Słubice - Uchwała nr XXXVII/374/09 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 sierpnia 2009r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Słubice opublikowanej w dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego nr 105 poz. 1410 z dnia 05 października 2009r., uchwala się co następuje:

§ 1. Wyraża się stanowisko dla Rzecznika Praw Dziecka o sytuacji w Przedszkolu Samorządowym nr 3 w Słubicach, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach do przekazania stanowiska do Rzecznika Praw Dziecka w Warszawie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Mariusz Olejniczak

Rada Miejska w Słubicach zapoznała się ze wszystkimi dostępnymi dokumentami dotyczącymi zdarzenia z dnia 8 czerwca 2016r., które miało miejsce w Przedszkolu Samorządowym nr 3 w Słubicach.

Opisywane przez rodziców dzieci uczęszczających do w/w placówki oświatowej zdarzenie, jego przebieg i okoliczności nie budzą żadnych wątpliwości organu stanowiącego gminy.

Nagranie z monitoringu z pomieszczeń w w/w przedszkolu samorządowym z dnia 8 czerwca b.r. potwierdza, iż doszło do zdarzenia, w którym nauczycielka pani Marzena Chrzan zachowała się nieadekwatnie do okoliczności, tj. siłą odciągnęła dziecko od grupy wchodzącej do przedszkola i zamknęła do sali, gdzie przebywała inna grupa dzieci. Następnie nauczycielka przytrzymała drzwi, najprawdopodobniej chcąc nie dopuścić do wydostania się przedszkolaka z pomieszczenia, do którego został odciągnięty. Zdaniem radnych nawet chęć odseparowania agresywnego dziecka nie daje podstaw oraz nie usprawiedliwia tego typu zachowania ze strony nauczyciela.

W trakcie postępowania wyjaśniającego rada ustaliła, że Dyrektor Przedszkola Samorządowego nr 3 w Słubicach pani Anna Szurko o całym zajściu dowiedziała się w dniu 10 czerwca 2016r. od rodzica dziecka, które uczestniczyło w całym zajściu. Po sprawdzeniu okoliczności sprawy początkowo Dyrektor wymierzyła karę porządkową nauczycielce, a następnie uwzględniła sprzeciw w/w osoby od kary. Abstrahując od analizy postępowania na linii nauczyciel – pracodawca (do którego rada jako organ uchwałodawczy nie ma uprawnień) wydaje się, że reakcja Dyrektora w przedmiotowej sprawie była w danym momencie zbyt permissywna. Do takiego twierdzenia upoważnia radnych fakt, że przepisy Karty Nauczyciela jasno określają, jakie pracodawca – dyrektor placówki oświatowej może zastosować kary za czyny naruszające godność zawodu lub niewykonywanie swoich obowiązków. W opisanej sytuacji takiej reakcji zabrakło, co daje podstawę do negatywnej oceny czynności podejmowanych przez Dyrektora.

Rada ustaliła także w trakcie postępowania wyjaśniającego, że w przedmiotowej placówce opracowana była Procedura postępowania z dzieckiem sprawiającym trudności wychowawcze i przejawiającym agresję. Zachowanie nauczycielki w dniu 8 czerwca b.r. może świadczyć o brakach we wdrożeniu ustalonych procedur lub braku monitoringu i ewaluacji niniejszych rozwiązań.

Tak przedstawiony stan faktyczny i prawny został również stwierdzony przez Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wlkp. w trakcie kontroli doraźnej w Przedszkolu Samorządowym nr 3 w Słubicach. Należy podkreślić, że w/w organ nadzoru pedagogicznego ma dużo większe możliwości kontrolne w zakresie sprawdzenia działań pedagogicznych w jednostkach oświatowych niż Rada Miejska. Wobec powyższego rada po zapoznaniu się z protokołem z kontroli oraz zaleceniami pokontrolnymi Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wlkp., które wpłynęły do tutejszego organu w dniu 5 września 2016r., dała wiarę stwierdzonym tam faktom.

Rada Miejska w Słubicach nie podjęła się natomiast ustalenia faktów przedstawianych przez rodziców w zakresie niepokojącego zachowania u dzieci, jak np.: niespokojny, przerywany sen, nerwowość itd. z uwagi na brak kompetencji faktycznych, prawnych i merytorycznych w przedmiotowym zakresie. Nie odniosła się również do rzekomych zarzutów innych pracowników placówki o zachowaniu nauczycielki pani Marzeny Chrzan i Dyrektora PS nr 3 pani Anny Szurko jako twierdzeń niemożliwych w dniu rozpatrywania do zweryfikowania i udowodnienia. Jedynymi dowodami jakimi aktualnie dysponuje rada w tym zakresie są pisma skierowane do różnych instytucji przez rodziców po zdarzeniu 8 czerwca 2016r. Wcześniej do organu prowadzącego nie wpływały żadne skargi w tym zakresie, co zresztą potwierdzili przedstawiciele Rady Rodziców na spotkaniu z Komisją Rewizyjną w dniu 6 września 2016r. Przedstawiciele rodziców przyznali, że po feralnym zdarzeniu nie wiedzieli, gdzie szukać pomocy w zaistniałej sytuacji, dlatego też zwracali się do wszystkich możliwych organów. Zwrócili uwagę, że dla nich najważniejsze jest bezpieczeństwo dzieci dlatego też podjęli tak radykalne działania, bo Dyrektor PS nr 3 nie reagowała na ich uwagi i sugestie. Zdaniem przedstawicieli Rady Rodziców Dyrektor nie starała się wyjaśnić sprawy zachowania nauczycielki pani Chrzan, a wszystkie przedstawiane argumenty wykorzystywała przeciwko rodzicom.

Wyjaśnienia Dyrektor Anny Szurko w tym zakresie są całkowicie odmienne i wskazują, że wcześniej nie było większych problemów w wykonywaniu czynności pedagogicznych przez nauczycieli PS nr 3 w Słubicach. Wskazała również, że wszelkie uwagi rozpatrywała na bieżąco i nigdy twierdzenia skarżących rodziców nie znajdowały potwierdzenia w postępowaniach wyjaśniających.

Nie mogąc udowodnić powyższych twierdzeń obu stron konfliktu rada zdecydowanie negatywnie oceniła jednak fakt, że całej sytuacji w dniu 8 czerwca 2016r. przyglądały się inne nauczycielki i pracownicy PS nr 3 i nikt nie zareagował. Indyferencja i pasywność zachowania personelu przedszkola nie może być tolerowana przez dyrektora jednostki oświatowej i wymaga zdecydowanych działań. Radni nie posiadają informacji i dowodów na okoliczność podjętych

przez Dyrektora Annę Szurko działań w tym zakresie. To skłania radę do stwierdzenia, iż dyrektor w tej kryzysowej sytuacji nie zareagował prawidłowo.

Wobec powyższych ustaleń obawy rodziców co do zapewnienia przez placówkę bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego dzieciom wydają się być w pełni uzasadnione.

Jednocześnie należy podkreślić, że rada nie posiada uprawnień do rozstrzygania kwestii z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora jednostki oświatowej, o czym przedstawiciele Rady Rodziców zostali powiadomieni na spotkaniu z Komisją Rewizyjną w dniu 6 września 2016r.

Aktualnie stan faktyczny jest taki, że nauczycielka pani Marzena Chrzan, która dopuściła się opisanego powyżej zachowania została zawieszona w prawie wykonywania zawodu, a Dyrektor Annie Szurko zakończyła się kadencja, na którą została powołana na to stanowisko. Z konkursu na dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 3 w Słubicach, który na skutek prawnych wątpliwości skierowanych do organu prowadzącego musiał zostać dokończony, Anna Szurko wycofała swoją kandydaturę. Funkcję Dyrektora PS nr 3 w Słubicach pełni Kamila Łopusiewicz, która uzyskała akceptację Rady Pedagogicznej jednostki, jak również przychyłność Rady Rodziców.

Aktualny stan faktyczny i podjęte działania przez organ prowadzący wydają się być rozstrzygające konflikt na dzień dzisiejszy. Niewątpliwie zaistniała sytuacja pokazała, że należy większy nacisk położyć na analizę wykonywania zaleceń pokontrolnych przez wszystkie jednostki oświatowe na terenie Gminy Słubice, zwłaszcza w zakresie nadzoru pedagogicznego, pomimo faktu, że gmina nie posiada takich uprawnień.

Rada Miejska w Słubicach w przyszłorocznym planie pracy uwzględni tematykę funkcjonowania jednostek oświatowych gminy w szerszym zakresie niż dotychczas. Corocznie dyrektorzy składają sprawozdania z działalności, a dodatkowo członkowie Komisji Socjalnej osobiście wizytują w/w jednostki. Czynności te należy zdecydowanie zintensyfikować. Rada rozważy również wprowadzenie procedur stałych kontaktu organu prowadzącego z Radami Rodziców, jako przedstawicieli najważniejszych beneficjentów usług oświatowych w gminie.