

Protokół z przebiegu XXV Sesji Rady Miejskiej
w Słubicach odbytej w dniu 27 października 2016 r.
godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim w Słubicach,
sala konferencyjna, 1 piętro nr 104.

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji i powitanie gości,
 - ustalenie treści protokołu z ostatniej sesji
 - ustalenie porządku obrad.
2. Projekt uchwały RM w Słubicach zmiany uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2016 –DRUK nr 241.
3. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości w Gminie Słubice – DRUK nr 242.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych -DRUK nr 243.
5. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie opłaty od posiadania psów -DRUK nr 244.
6. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/209/2012 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie określenia stawek opłaty targowej w Gminie Słubice, zasad jej poboru oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso- DRUK nr 245.
7. Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół zakładowych i prowadzonych na terenie Gminy Słubice przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - DRUK nr 246.
8. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Słubice na lata 2016 -2023 - DRUK nr 247.
9. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Słubice -DRUK nr 248.
10. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne -DRUK nr 249.
11. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu -DRUK nr 250.
12. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych za rok 2015.
13. Informacja o stanie komunalnych zasobów mieszkaniowych.
14. Międzyseesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
15. Interpelacje radnych.
16. Wolne wnioski radnych.
17. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.
18. Zamknięcie XXV Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Mariusz Olejniczak o godzinie 12:00 otworzył XXV sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 13 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Mariusz Olejniczak zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad i jednocześnie poszerzył porządek obrad na podstawie wniosku Burmistrza Słubic o projekt uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Słubice i jest to Druk nr 251 i zostanie on umieszczony w punkcie 2A porządku obrad, po projekcie uchwały w Sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2016.

Radni jednogłośnie, 13 głosami „za”, przyjęli porządek obrad.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu XXIV z Sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 29 września 2016 r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Radni jednogłośnie, 13 głosami „za”, przyjęli protokół nr XXIV z sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 29 września 2016 r.

Punkt 2

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2016 -DRUK nr 241.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 241, 4 głosami „za”.

Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 241, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny zapytał o projekt budowlany i rozbiórkę sceny na Placu Bohaterów to co będzie w tym miejscu realizowane ?

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że ten obiekt nie da się zmodernizować, ma wiele wad, nie pasuje do tego otoczenia, budzi dyskusje i w związku z tym pierwszy etap to jest zlikwidowanie tego obiektu, następnym etapem będzie przygotowanie projektu nowego zagospodarowania Placu Bohaterów i na tym Placu nie będzie już żadnej stałej sceny, bo na Placu odbywa się od 5 do 6 imprez w ciągu roku i to nie ma sensu biorąc pod uwagę jakie są dziś technologie i możliwości i w związku z tym na dzień dzisiejszy zostanie teren oczyszczony, utwardzony i nie będzie do czasu przygotowania nowego zagospodarowania tego terenu tam wykonywanych żadnych inwestycji.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 241, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/221/2016 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
budżetowej Gminy Słubice na rok
2016.

Punkt 2 A

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Słubice -DRUK nr 251.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Grzegorz Cholewczyński radny zapytał o §5 i §6 podane są terminy kiedy Przewodniczący RM powinien projekt uchwały przekazać radnym i komisjom i co dalej komisje mają robić a co w przypadku kiedy te terminy zostaną uchybione.

Rafał Dydak Skarbnik Gminy powiedział, że w zasadzie nic, bo nie ma sankcji z tego tytułu, to jest termin instrukcyjny i tak samo jak Burmistrz ma obowiązek do 15 listopada z ustawy a jak nie złoży nic się nie stanie, po prostu dopiero przepisy finansów publicznych mówią o przypadku, gdzie do końca stycznia nie zostanie uchwalona uchwała, mówi się o tym, że RIO dopiero ustala budżet i ostatni był przykład powiatu, a więc terminy wszystkie mogą być nie zachowane i dopiero wtedy projekt budżetu trafi do RIO, taki jest tok prac.

Grzegorz Cholewczyński radny powiedział, że w takim przypadku zastanawia się nad sensem.

Rafał Dydak Skarbnik Gminy powiedział, że sens jest taki, że art. 234 ustawy o finansach publicznych mówi, że rada musi podjąć taką uchwałę o tych terminach i to musi być zapisane.

Daniel Szurka radny zapytał, bo jest uchylana poprzednia uchwała z 9 listopada 2010 r. i faktycznie radni nie mieli takiej chwili nad tym, żeby to przeanalizować i radny nie czy dobrze pamięta, ale w tamtej uchwale były wskazania kto i w jakich terminach może składać wnioski do budżetu i co się z tym stało?

Rafał Dydak Skarbnik Gminy powiedział, że został wykreślone w myśl tego co przed chwilą było przytoczone w momencie omawiania, a więc terminy przed 15 listopada nie mogą się zawierać w uchwale Rady Miejskiej, bo z art., 233 inicjatywa w sprawie projektu budżetowej należy wyłącznie do Burmistrza i to tylko Burmistrz może się posiłkować swoimi pracownikami i opiniami mieszkańców i w związku z tym taki termin w przyszłym roku pojawi się w zarządzeniu Burmistrza, jeżeli Burmistrz o tym zadecyduje.

Daniel Szurka radny powiedział, czyli jeżeli dobrze rozumie faktycznie literalnie nie zostanie to wykreślone i faktycznie Burmistrz zarządzeniem będzie określał kto i w jakim terminie będzie mógł składać wnioski do budżetu.

Rafał Dydak Skarbnik Gminy powiedział, że faktycznie tak będzie, bo nie ma takiego zamiaru, żeby nie można było składać, tylko nie może on się znaleźć w uchwale rady, bo to by była ingerencja w proces tworzenia budżetu przez Burmistrza.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 251, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/222/2016 RM
w Słubicach w sprawie określenia trybu
prac nad projektem uchwały
budżetowej Gminy Słubice.

Punkt 3

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości w Gminie Słubice -DRUK nr 242.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 242, 3 głosami „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 242, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 242, głosowało 12 radnych, od głosowania „wstrzymał się” 1 radny, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/222/2016 RM
w Słubicach w sprawie określenia
wysokości stawek w podatku od
nieruchomości w Gminie Słubice.

Punkt 4

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych -DRUK 243.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 243, 4 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.



Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 243, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Krystyna Baczyńska radna poprosiła o wyjaśnienie co kryje się pod pojęciem pozostałe za m2 w tym organizacje pożytku publicznego i podatek do nieruchomości mieszkalnych poprosiła o dokładne wyjaśnienie tych pozycji.

Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych powiedział, że grunty pozostałe są to grunty pod nieruchomościami czy grunty nie zabudowane i nie związane z działalnością gospodarczą, a druga pozycja jest to powierzchnia budynków mieszkalnych tak najprościej można powiedzieć czyli powierzchnia użytkowa i tutaj nic się nie zmienia i pozostaje bez zmian.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że zawsze jak jest moment uchwalenia podatków to są emocje i powiedział, że radni bardzo mocno to analizują i zadają pytania i co Burmistrza bardzo cieszy i tak powinno być, bo potem też przed swoimi wyborcami muszą o tym opowiedzieć, natomiast Burmistrz chciałby tutaj przytoczyć cyfry, które są istotne i co z tego wynika, a więc pierwsza sprawa to podatek od nieruchomości, przy budżecie Gminy który teraz wynosi w tej chwili 80 mln 522 tys. podatek od nieruchomości osób fizycznych, gdzie zmienia się stawka o 2 gr. tj. 3 mln 800 tys. a budżet 80 mln. Burmistrz powiedział, że największe podatki dotyczą działalności gospodarczej i stawka wyniesie 85 gr. od m2 gruntu dotychczas było to 84 gr. czyli wzrost jest faktycznie symboliczny i Burmistrz podał przykład jeżeli jest garaż o powierzchni 20 m2 po wzroście podatku o 2 gr. ten podatek roczny za garaż wyniesie 9 zł, natomiast wnioski mieszkańców do budżetu i do tego co chcą, żeby gmina zrobiła są największym, mimo że mieszkańcy najmniej płacą podatku od nieruchomości, bo tak jak wcześniej powiedział Burmistrz jest 3 mln 800 tys. zł i 70 % wniosków do budżetu jest właśnie od mieszkańców od osób fizycznych nie od tych którzy płacą największe podatki, które trafiają do budżetu Gminy. Burmistrz powiedział, że gmina ten podatek wydaje w sposób bardzo racjonalny gospodaruje i Burmistrz nie chciałby, żeby były dyskusje ze strony mieszkańców, że jak to oni płacą podatki i że gmina czegoś nie robi a jest wręcz odwrotnie ci co płacą największe podatki działają właśnie dla tych osób fizycznych, bo 3 mln 800 tys. zł przy 80 mln to naprawdę te podatki są symboliczne i jeszcze Burmistrz chciałby dodać na temat podatku transportowego, ze dowodem na to że podatek transportowy jest dobry jest to, że w naszym mieście zainwestuje bardzo duża firma transportowa, w wtorek nastąpiło rozstrzygnięcie przetargu i będzie inwestycja firmy DROZDA i to jest jedna z największych firm transportowych na terenie Województwa Lubuskiego i powodem dla którego, również ta firma zainwestuje w Słubicach jest wysokość stawki podatku transportowego jest również, który dziś radni będą uchwalać i Burmistrzowi wydaje się, że nie są krzywdzeni w żaden sposób mieszkańcy i Burmistrz bardzo zachęca

mieszkańców do tego, aby zapoznali się z tymi tabelami, również jeżeli chodzi o sprawy dotyczące wydatkowania i że utrzymanie tych stawek na takim poziomie, gdzie jest możliwość podniesienia tych stawek naprawdę jest czymś bardzo dobrym i rozwojowym dla naszego miasta, natomiast są kłopoty z tego tytułu, bo w momencie kiedy gmina występuje o dotacje, subwencje i tak dalej to pierwsza rzecz jaka jest brana pod uwagę przez Ministerstwo Finansów to są podatki i jest mowa maksymalna stawka wynosi np. 89 gr. a wy macie 20 gr. i są te pieniądze zróbcie 89 gr. i nie zwracajcie się do Ministerstwa i będzie ok. Burmistrz powiedział, że nie można tak podchodzić, bo chce żeby miasto się rozwijało i nie chce nikogo zarzynać, albo kogoś do czegoś zmuszać i Burmistrz bardzo poprosił, żeby ktoś kto będzie to analizował, żeby sobie porównał co było w zeszłym roku a co jest w tym roku, a co było 2 lata temu to są naprawdę kosmetyczne zmiany i gmina próbuje zdobywać środki w inny sposób i na dzień dzisiejszy to się udaje i Burmistrz bardzo poprosił Radę za głosowanie i o podjęcie tej uchwały w tej formie.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 243, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/223/2016 RM
w Słubicach w sprawie określenia
wysokości stawek podatku od środków
transportowych.

Punkt 5

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie opłaty od posiadania psów - DRUK nr 244.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

 7

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 244, 5 głosami „za”.

Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 244, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że uchwała wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. i zapytał czy w związku z tym gmina będzie dalej uczestniczyć w programach z czipowaniem psów, bo takie akcje zostały przeprowadzone i gmina zlecała i miała podpisane umowy z lekarzem weterynarii.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że gmina uczestniczy w czipowaniu psów cały czas już od lat, natomiast jest zerowe zainteresowanie i Burmistrz jest tym zalamany stanowiskiem osób posiadających psy, bo praktycznie w co drugim mieszkaniu jest pies i tylko osoby starsze zgłaszają podatek, dbają i płacą i podjęciem tej uchwały jest takim szacunkiem i ukłonem dla osób starszych, które już nie będą musiały za to płacić, natomiast te inne osoby niestety oszukują gminę a koszty są tak duże, że staje się to bezpodstawne i jeżeli będą organizowane jakieś środki zewnętrzne i będzie jakaś akcja ogólnopolska czy wojewódzka i tak dalej, gmina zawsze w tym uczestniczy, natomiast kiedy gmina nie będzie pobierać podatku i nie jest zainteresowana czipowaniem tylko po prostu psy będą wyłapywane i będą odwożone do schroniska, bo koszty są bardzo duże i są bardzo trudne przepisy, tutaj Burmistrz nie mówi tylko o psach ale również o kotach i o innych zwierzętach, które pojawiają się w naszym mieście i to wszystko bardzo dużo kosztuje i Burmistrzowi wydaje się, że tą uchwałą robiony jest olbrzymi ukłon dla osób uczciwych i starszych i strata 25 tys. nie jest dla gminy dużym obciążeniem a Burmistrz liczy na to, że te środki mieszkańcy przeznaczą na to aby zadbać o te zwierzęta, żeby szanować tereny zielone, żeby nie niszczyć worków na psie kupy i tak dalej, które cały czas są wykładane i cały czas są niszczone i nie tylko i Burmistrz ma nadzieję, że mieszkańcy zrozumieją jaki gmina chce dać sygnał i że będą bardziej dbać o swoje zwierzęta i szanować swoich sąsiadów, bo psy różnie się zachowują na terenach zielonych, na terenach gdzie są place zabaw i tak dalej. Burmistrz przypomniał, że ustawa jest jasno z precyzowana mówiąca o tym co należy do obowiązków właściciela i gmina ma do tego narzędzia jest Straż Miejska, jest Policja, która również może w tym uczestniczyć, powstała w Słubicach Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami jest to duża grupa pań, które po tym co przedstawiły Burmistrzowi to naprawdę, niech się mają na baczności właściciele tych zwierząt i gmina będzie wspierać działalność tej organizacji i Burmistrz ma nadzieję, że te panie naprawdę w wielu sprawach zrobią porządki i nauczą właścicieli jak należy się prawidłowo zachowywać, bo jak się spaceruje po mieście w godzinach porannych i wieczornych no to rzadko da się zobaczyć w ich ręce

reklamówkę czy jakiś worek na psią kupę tylko robią to raczej z zaskoczenia, oby szybciej oby nikt nie zobaczył i tań dalej i to jest trochę wstyd, bo jeżeli już ktoś ma to zwierzę to powinien o nie dbać i powinien również po tym zwierzęciu sprzątać, gmina chce jednego, żeby tą kupę wyrzucić tylko i wyłącznie w woreczku do śmietnika i nic więcej od tych osób nie chce, aby dzieci i mieszkańcy mogli korzystać z terenów zielonych. Gmina będzie te tereny sprzątać, Straż Miejska może wlepić mandaty i będzie to robić, bo na bieżąco jest to robione, są montowane kamery ruchome w których widać jak zachowują się niektórzy właściciele psów i potem jest takie zaskoczenie jak ktoś dostaje mandat. Burmistrz powiedział, że bardzo dobrze że tyle mieszkańców kocha zwierzęta, ale wiadomo że jest więcej obowiązków po ich stronie i Burmistrz ma nadzieję, że radni dzisiaj tą uchwałę w takiej formie z takim ukłonem zostanie podjęta.

Andrzej Jerzmanowski radny powiedział, że chciałby wesprzeć wypowiedź Burmistrza, że głównie ludzie starsi, którzy mają te pupile płacili uczciwie podatki od tych piesków i w rozmowie radnego z jedną panią stwierdziła ona, że w budynku w którym ona mieszka jest 11 posiadaczy psów a podatek uczciwie płaciła tylko ona oraz jej sąsiadka, także była to diametralna różnica i powodowało to też animozje pomiędzy mieszkańcami, bo każdy wiedział kto płaci a kto nie płaci podatek uczciwie do urzędu.

Ryszard Świdorski sołtys Drzecina powiedział, że cieszy się że temat psów został poruszony, bo już kiedyś wspominał o tym problemie, który istnieje na terenie jego wsi, ale myśli, że u wszystkich sołtysów i cieszy się, że pan Burmistrz wspominał, że urząd posiada odpowiednie narzędzia i odpowiednie możliwości działania jeżeli chodzi o psy bezpańskie, bo zaczyna ponownie robić się plaga i po przyjeździe Straży Miejskiej gospodarz mówi, że to nie jego pies, ale go karmi a reakcja według pana Świdorskiego powinna być jedna, jeżeli nie pański to zabieramy do schroniska.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że bardzo się cieszy że jest dyskusja na ten temat, bo może dla niektórych osób wydaje się to błaha, ale tak nie jest. Gmina Słubice jest gminą gdzie olbrzymia ilość psów jest wyrzucana czy też właściciele pozbywają się tych psów, bo w tym roku jest rekord już jest ponad 40 psów, które zostały wyłapane i zawiezione do Ług Górzyckich do schroniska dla zwierząt i to jest bardzo zły wskaźnik a jednocześnie cały czas pojawiają codziennie nowe psy, które są podkarmiane i nie tylko, mieszkańcy bardzo szybko zgłaszają to do urzędu, ale jeżeli chodzi o sprawy bezpieczeństwa które słusznie pan sołtys poruszył, to zostały zakupione do Straży Miejskiej taką specjalną broń do usypiania., ale nie zabijania, bo tego nie wolno robić, tylko do usypiania niebezpiecznych zwierząt i są specjalne obroże i specjalne klatki i dlatego jest duży samochód w Straży Miejskiej, bo tam jest miejsce żeby takie zwierzę zatrzymać, przechować i odwieźć do weterynarza a potem do schroniska i Burmistrz powiedział jeszcze, że cały czas ta tendencja jest niepokojąca, bo tych psów przybywa, gmina współpracuje z kołami łowieckimi dlatego, że psy są zwierzętami stadnymi i po pewnym czasie w momencie kiedy są wypuszczone łączą się w małe stada i jest teraz taka horda psów, które przy pomocy koła łowieckiego „Bór” wyeliminować, które są niebezpieczne w okolicach Świecka i Rybocic one tam się

pojawiały i są bardzo sprytne i w momencie kiedy pojawiają się tam ludzie z bronią chyba mają jakiś instynkt samozachowawczy po prostu znikają, również tak samo to dotyczy Straży i są próby odłowienia tych psów, ale teraz Burmistrz chciałby w tym miejscu póki nie zostało to załatwione, przestrzec osoby które w tamtym obszarze chodzą na grzyby czy do lasu, żeby nie chodziły samodzielnie dlatego, że nie wiadomo co to są za psy, z obserwacji wygląda że one przychodzą od strony Uradu z tamtych okolic i uciekają w tamtą stronę w te tereny bagienne, które są w okolicach Uradu i pan Burmistrz Cybinki również próbuje poradzić sobie z tą hordą, ale one po prostu wędrują, pies dziennie może pokonać wiele kilometrów, dlatego również docierają na nasz teren, one wcześniej czy później zostaną znalezione, nie mniej jednak na dzień dzisiejszy taki problem występuje i tak samo inne zwierzęta, jest tutaj pani sołtys z Kunic też sławne gospodarstwo gdzie biegają byki w Kunicach i Rybolicach i zajmuje się tym Powiatowy Lekarz Weterynarii i bardzo mocna jest dokuczanie właścicielowi tych zwierząt i po prostu trzeba zachować dużą ostrożność w tym wypadku i dopiero później będzie jasne. Burmistrz powiedział, że teraz jak co roku w okresie jesiennym odbywa się też liczenie zwierzyny w lasach, członkowie kół łowieckich przeprowadzają to liczenie i też przy okazji widać w trakcie tych spacerów, bo każdy ma swoje obwody i okręgi, jakie tam są inne zwierzęta, jakie występują i Burmistrz myśli, że to też będzie dla gminy jakieś wskazanie jakie są tendencje, również myśliwi sami radzą sobie i rozwiązują problemy związane z dzikimi psami i Burmistrz ma nadzieję, że ta współpraca będzie się dobrze rozwijać i jest jeszcze jedno koło łowieckie w Słubicach i ten problem już nie długo zostanie rozwiązany, zanim psy zostaną wywiezione do Ług Górzyckich są dawne ogłoszenia dla mieszkańców, że został odłowiony pies i jest to robione nie bez powodu, dlatego że często jest tak że ten pies ucieka od właściciela i jeżeli zostanie wychwycony i zostanie to podane do publicznej wiadomości szczególnie na stronach internetowych to często jest tak, że właściciel się nagle zgłasza, tłumaczy się dlaczego ten pies znalazł się tutaj i tak dalej i te psy są wtedy oddawane ale niestety nigdy nie zgłaszają się mieszkańcy Frankfurtu.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 244, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/224/2016 RM
w Słubicach w sprawie opłaty od
posiadania psów.

Punkt. 6

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/209/2012 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie określenia stawek targowych w Gminie Słubice, zasad jej poboru oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso -DRUK nr 245.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinie komisji:

Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 245, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 245, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/225/2016 RM w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/209/2012 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie określenia stawek opłaty targowej w Gminie Słubice, zasad jej poboru oraz wyznaczenia inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso.

Punkt 7

Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla przedszkoli i szkół zakładowych i prowadzonych na terenie Gminy Słubice przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - DRUK nr 246.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Skręty dyrektor ZAO.

Opinie komisji :

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 246, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Waldemar Dutkiewicz radny zadał pytanie odnośnie przedszkoli niepublicznych i szkoły niepublicznej dotyczy kontroli czy one się w ogóle odbywają i w jaki sposób, czy są jakieś komisje, czy to dobrze funkcjonuje czy można przybliżyć jak to wygląda.

Jolanta Skręty dyrektor ZAO powiedziała, że jeśli chodzi o kontrole w niepublicznych przedszkolach to reguluje ten zakres ustawa o systemie oświaty i gmina może kontrolować te jednostki pod względem wykorzystania dotacji, którą przyznaje, czy ta dotacja jest pobierana w należytej wysokości i czy jest wykorzystywana zgodnie z zapisami ustawy o systemie oświaty, bo tak dotacja którą gmina przyznaje może być wykorzystywana tylko na cele dotyczące dydaktyki, wychowania, opieki i profilaktyki i takie kontrole się odbywają systematycznie, obecnie zakończyła się kontrola w jednym z przedszkoli i za chwilę będzie następna kontrola w innej jednostce a tak kontrola odbywa się na podstawie upoważnienia Burmistrza, Burmistrz wskazuje osoby, które są upoważnione do przeprowadzenia takiej kontroli i najczęściej, gdyż to jest zagadnienie merytoryczne osadzone w ustawie o systemie oświaty są to pracownicy ZAO.

Waldemar Dutkiewicz radny zadał jeszcze jedno pytanie, że żyje tą nadzieją, że to są szczegółowe kontrole.

Jolanta Skręty dyrektor ZAO powiedziała, że to są bardzo szczegółowe kontrole i są one długo trwające kontrole i rzeczywiście jest tam analizowane bardzo dokładnie i dokumentacja pedagogiczna i dokumentacja finansowa.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 246, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/226/2016 RM o zmianie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla przedszkoli i szkół zakładowych i prowadzonych na terenie Gminy Słubice przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie oraz terbu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Punkt 8

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Słubice na lata 2016 -2023- DRUK nr 247.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Roman Siemiński Zastępca Burmistrza Słubice.

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 247, 3 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 247, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:



Bernard Jasiewicz radny powiedział, że pytań nie ma ale zasadne jest podziękowanie zespołowi, bo było to naprawdę dużo pracy, radny brał udział w kilku spotkaniach na których ta komisja obradowała i radny to dość dobrze zna i chyba nie popełni błędu rzeczowego, jeżeli powie że nie jest to dokument zamknięty w tym sensie, że jeżeli będzie potrzeba jakiś zmian, ponieważ pojawi się jakaś perspektywa czy dla jakiś przedsiębiorców czy dla gminy to jak najbardziej nie trzeba czekać na 2023 rok, żeby to dopiero zapisać tylko można to zmienić i radny myśli, że to jest dość ważna informacja, żeby mieszkańcy czytając ten dokument nie mówili że coś zostało pominięte i zostało zamknięte w ten sposób ścieżkę do realizacji pewnych zadań.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że między innymi ona podawała uwagi do tej strategii i w zasadzie rzeczywiście to co podała można podciągnąć pod pewne sformułowania wcześniejsze aczkolwiek zależało radnej na tym, żeby te wnioski które podała, żeby były artykułowane w bardzo wyraźny sposób dotyczy to zbyt dużej ilości stacji paliw na terenie miasta i celowo to podawała, żeby po prostu żadna inna stacja paliw na terenie miasta Słubic nie powstała, owszem mogą powstawać poza obrębem miasta, natomiast nie na terenie miasta, ponieważ miasto jest już i tak zatłoczone i w związku z tym duże zanieczyszczenie powietrza z tym związane i druga sprawa o której powiedziała radna to faktycznie samochody dostarczające towar do sklepów wielkopowierzchniowych czy choćby paliwo jeżdżą po ulicach po których nie powinny jeździć i tutaj chodziło radnej o zwiększony ruch samochodowy o wysokim tonażu na ulicach znajdujących się poza centrum Słubic tutaj jest w słabych stronach brak obwodnicy miasta i wynikające stąd uciążliwości przebiegu tras przez centrum Słubic i zmorzony ruch samochodowy, ale ten ruch samochodowy rozchodzi się już na ulice po których nie powinny jeździć takie samochody z tego względu, że grunt w Słubicach jaki jest to jest i jest niszczenie nawierzchni i nie zostało to wyartykułowane w sposób bardzo wyraźny a na tym radnej zależało, bo faktycznie to co podała można było podciągnąć pod niektóre sformułowania, ale zawsze można powiedzieć, że tam ich nie ma, natomiast zapis który radna proponowała ograniczał by znacznie pewnego rodzaju inwestycje i skutki z tym związane i na tym radnej zależało i druga sprawa to była strona 45 do której się radna odnosiła, następnie strona już w tabelach 1.2.4 uatrakcyjnienie parków i skwerów poprzez modernizację i rozbudowę oraz ochrona przed ich likwidacją. Radna powiedziała, że wiadomo doskonale że wiele skwerów jest likwidowanych w tej chwili i są utwardzane, betonowane i są zamieniane na parkingi a powinno to być ograniczone bo tych terenów zielonych w mieście jest coraz mniej i również radnej zależało na tym żeby w sposób wyraźny powiedzieć, poza tym faktycznie zespołowi, który pracował należą się duże podziękowania, bo zrobiona to w sposób bardzo przejrzysty i bardzo czytelny i zostały ujęte faktycznie najistotniejsze rzeczy i nie jest sprawa zamknięta jak już powiedział wcześniej jeden z radnych, który brał udział w pracy tego zespołu i radna myśli, że będzie się przy tym upierać, żeby to zostało w sposób bardzo wyraźny zapisane, nie zostało to wpisane w programie ochrony środowiska dla Gminy Słubice i w strategii rozwoju, również tych rzeczy nie zapisano. Radna rozumie, że problem rozwoju Słubic i tak dalej, ale w Słubicach też żyją ludzie którzy w miarę spokojnie chcą żyć i pracować.

Grzegorz Cholewczyński radny powiedział, że w związku z tym co powiedziała pani radna Krystyna Baczyńska ma pytanie czy wpisanie tego co pani Baczyńska proponuje w analizie SWOT a więc zagrożeniem jest zbyt duża ilość stacji paliw czy to spowoduje, że jeśli inwestor na swoim gruncie będzie chciał taką stację paliw postawić czy on w tym momencie nie będzie mógł jej postawić.

Roman Siemiński Zastępca Burmistrza powiedział, że będzie mógł.

Grzegorz Cholewczyński powiedział, że tak naprawdę w analizie SWOT jest wskazywane i jest informacja o tym że może to być jakaś uciążliwość czy tak to należy rozumieć.

Krystyna Baczyńska powiedziała, że w takim razie każdy zapis można w ten sposób zinterpretować, każdy zapis który jest tutaj podany, że właściwie słabe zagrożenia i są słabe strony a właściwie co nam z tego, bo i tak inwestor czy każdy inny będzie mógł swoje zrobić. Radna uważa, że jeżeli jest zapisane cokolwiek to radni się nad tym zastanawiają w jakim celu idzie, bo to jest strategia rozwoju Słubic, strategii rozwoju Gminy w jakim kierunku ta nasza gmina ma się rozwijać tak radna uważa i ten zapis który pojawił by się tak jak każdy który się tu pojawia w pewien sposób wyznacza kierunek rozwoju gminy tak radna to rozumie.

Roman Siemiński Zastępca Burmistrza powiedział, że były rozmowy w trakcie prac zespołu po tych uwagach i w dużej mierze są podzielane wątpliwości i uwagi pani radnej, natomiast biorąc pod uwagę fakt, że jeżeli zostały by przyjęte założenia akurat w tym konkretnym przypadku i nie była zastosowana jakaś konkretna metoda badawcza takiej diagnostycznej, która mogłaby jednoznacznie stwierdzić czy mamy za dużo stacji czy za mało, czy mamy za mało miejsc parkingowych czy za dużo, gmina opiera się o opinie, które teraz nawet w przypadku programu rewitalizacji już są robione pewnego rodzaju spacerów badawczych, są spotkania z mieszkańcami, są konsultacje prowadzone mniej lub bardziej formalne i co się okazało, że tutaj Burmistrz trochę odbija od przykładu, że ilość terenów zielonych z którym Burmistrz się zgadza w 100 %, ale jednocześnie zapytał czy jest chociaż jeden mieszkaniec, który dobrowolnie zrezygnował by z zakupu drugiego auta dla swojej rodziny, Burmistrz powiedział, że nie ma czegoś takiego i jest brane pod uwagę fakt, że w tej całej infrastrukturze jest widoczna dziś konieczność rozwiązania problemu dla Słubic miejsc parkingowych, dlatego jak wiadomo, gmina stara się aby w warunkach zabudowy wobec inwestorów pojawiała się cyfra 1:1, a więc jedno mieszkanie jedno miejsce parkingowe, ale z punktu przepisów prawa nie jest to łatwe do wyegzekwowania, dlatego zespół nie chciał aby w tym dokumencie pojawiały się zapisy martwe i stąd dzisiaj też jeszcze rano, bo ostatnie uwagi, jeszcze przeanalizować i zostało stwierdzone, że na tym etapie zakładając co mówił pan radny Jasiewicz, że nie jest to dokument kompletnie zamknięty i w każdym momencie można do niego wrócić, zespół stwierdził, że ten zapis będzie na dziś bardziej obiektywny i uczciwszy wobec mieszkańców, bo dzisiaj stworzenie zapisu, który realnie nie daje możliwości wstrzymania realizacji zadania przez kolejnego inwestora. Burmistrz powiedział, że w dużej mierze uwagi pani radnej były przez zespół uwzględnione.



Bernard Jasiewicz radny powiedział, że ta strategia nie stanowi aktu prawa miejscowego, więc w momencie kiedy taki zapis zostanie wprowadzony nie będzie można egzekwować, że jakiemuś inwestorowi zabronić postawić chociażby tej stacji benzynowej, bo to będzie wynikać z analizy urbanistycznej do warunków czy do opinii środowiskowej, dlatego ten zapis w tym momencie sam z siebie już na starcie byłby już martwy.

Katarzyna Mintus –Trojan Sekretarz Gminy powiedziała, że dokładnie tak jest poza tym jest to dokument strategiczny i jak każdy dokument strategiczny on nie wskazuje konkretnych działań, ale nie daje podstawy już do konkretnego działania, na podstawie takiego dokumentu on pokazuje w jakim kierunku gmina chce iść i celowo zespół w tej strategii unikał zapisów bardzo szczegółowych jak np. za duża liczba parkingów, za mała liczba miejsc zielonych, za dużo czegoś tam a za mało czegoś tam. Zespół spróbował znaleźć pojęcia takie, które będą bardziej ogólne żeby przy szczegółowych zadaniach brać to po prostu pod uwagę i pani Sekretarz ma wrażenie, że jednak uszczegółowienie pewnych rzeczy powoduje zaraz, że ktoś inny powie a dlaczego szczegółowo nie jest opisane np. inne zagadnienie i dlatego jest to na takim poziomie ogólności, żeby można było łatwiej znaleźć tam każdą rzecz przy zadaniach szczegółowych, które będą realizowane, żeby łatwiej było to podpiąć pod każde zadanie, zarówno pod zadanie, cel jak i pod analizę SWOT, bo to są najważniejsze elementy tego dokumentu.

Tomasz Ciszewicz powiedział, że zdaje sobie sprawę że ta strategia i to o czym jest mówione, że to jest dla wszystkich bardzo trudne, bo to jest bardzo trudny dokument, w tej chwili jest w naszym kraju bardzo dużo zmian, bardzo dużo nowych pomysłów zewnętrznych z parlamentu, senatu i różnych instytucji i tak dalej i gminie w tej chwili jest bardzo trudno przewidzieć co będzie za rok za dwa czy za pięć i stąd podwójnie trudne zadanie dla radnych, aby stworzyć tak ogólne a jednocześnie dobre zapisy, które by satysfakcjonowały wszystkich i w których zawarte by było to co najbardziej interesuje. Burmistrz powiedział, że jest określony pewny plan działania na kolejne lata i jest wiadomo co jest najważniejsze i czym się zajmować, nie mniej jednak taki dokument nie jest po to aby dzisiaj rozwiązywać pewne problemy tylko dać wytyczne do tego co gmina chciałaby zrobić w przyszłości. Burmistrzowi jest potrzebny ten dokumenty do tego aby mógł stanowić załącznik do wniosków, które gmina składa jeżeli chodzi o dofinansowania, szczególnie ze środków unijnych, ale też innych działań, które są niezbędne przy tworzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i nie tylko. Burmistrz powiedział, że dość długo gmina zwlekała z tym dokumentem, bo tak naprawdę on miał powstać znacznie wcześniej, ale było wiadomo że zmieni się władza w kraju i było bez podstawnym tworzenie tego dokumentu, gdzie było wiadomo, że są nowe programy i będą one realizowane. Dla Burmistrza już jest pierwszy problem do którego ciężko się odnieść to jest np. prawo wodne, które jest bardzo bolesne dla gmin, dla mieszkańców naszego kraju, nikt sobie jeszcze z tego sprawy nie zdaje, będzie jeszcze na ten temat rozmowa, Burmistrz powie o tym jak będzie omawiał sprawozdanie, ale to już jest jeden z pierwszych dokumentów i pierwsze stanowisko w postaci decyzji parlamentu, które gminie bardzo utrudnia życie

które też praktycznie już nie będzie powodować aktualności tego dokumentu i dobrze, że radni są świadomi tego że ten dokument nie jest na stałe i będzie on musiał być modyfikowany i jeszcze Burmistrz chciałby się odnieść do tych terenów zielonych, bo to też każdy zwraca uwagę, a więc większość mieszkańców wspólnot mieszkaniowych, które pisze do Burmistrza wnioski, to są wspólnoty które chcą żeby im podwórka utwardzać, zabudowywać i przede wszystkim przeznaczać na miejsca parkingowe a ta zieleń ich nie interesuje i nie interesują ich place zabaw niech będą gdzieś daleko najlepiej nie na ich podwórku, bo oni muszą mieć gdzie parkować, jest bardzo dużo wynajmowanych mieszkań są to osoby, które nie są związane emocjonalnie z tym terenem nie mieszkają tam przez wiele lat. Po prostu chcą tutaj przyjechać i zaparkować samochód, załatwić swoje najpotrzebniejsze sprawy a potem jadą gdzieś do pracy do Niemiec i oni nie są czymś takim zainteresowani i to sami mieszkańcy swoimi samochodami zajeżdżają swoje tereny zielone, powodują różnego rodzaju kłopoty, wszyscy pamiętają jakie ma kłopoty PUK z koszeniem resztek trawy na podwórkach gdzie trzeba okrywać samochody, bo ktoś nie chce odstawić, mimo że są informacje, wywieszki i tak dalej i Burmistrz tak nie do końca zgadza się z tym, że gmina to robi, bo gmina buduje parkingi tylko i wyłącznie w pasach drogowych i tam będzie budować i jeszcze teraz w tym roku będzie budowany parking przy ulicy Kochanowskiego. Burmistrz myśli, że po Święcie Zmarłych już się to rozpocznie i roku gmina wybudowała parking przy żłobku i będzie co roku poszerzany i będą budowane kolejne parkingi na Placu Sybiraków i jeszcze w wielu miejscach, ale tylko w pasach drogowych, a mieszkańcy sami sobie utrudniają i tak naprawdę w gminie mamy 2,5 samochodu a są tendencje, że będą 4 samochody na jedną rodzinę i cudów nie ma, po prostu się tego nie da. Burmistrz bardzo się cieszy, że ostatnio była uchwała, że inwestor będzie mógł zbudować parking piętrowy przy galerii PRIMA, gmina też przeznaczyła działkę jest planowana działka pod sprzedaż na ulicy Daszyńskiego pod parking wielokondygnacyjny i może to będzie jakimś rozwiązaniem, natomiast jeżdżenie tymi pięknymi na pół terenowymi samochodami i wjeżdżanie na place zabaw i w te tereny zielone to już jest tylko sprawa tych mieszkańców i jeżeli on tam chce stawać i nikomu to nie przeszkadza no to jest problem tylko tych ludzi, gmina nie będzie z nikim walczyć i nie będzie komuś przeszkadzać nie mniej jednak są pewne zasady, przepisy ruchu drogowego i są zasady współżycia sąsiedzkiego i tak dalej. Burmistrz powiedział, że jest też duży problem w tej chwili rozpoczął się przetarg na gospodarkę śmieciową i zaraz wszyscy zarządcy dostaną od gminy wezwania do wskazania miejsc pod przyszłe śmietniki i Burmistrz jest ciekawy jak to chcą rozwiązać zarządcy, właściciel i wspólnoty mieszkaniowe i jak to się będzie miało do tego o czym jest dziś rozmowa. Burmistrz powiedział, że spraw jest wiele nie mniej jednak trzeba gospodarować tym co jest przed nami i Burmistrz myśli, że ten dokument, który w tej chwili jest przedstawiony on nie jest do końca doskonały i Burmistrz bardzo się cieszy, że pracownicy urzędu wzięli się do stworzenia bez udziału firmy zewnętrznej, bo większość gmin po prostu zleciła to na zewnątrz, żeby nie mieć kłopotu, firma później referuje radnym, radni się zgadzają a jak nie zgadzają to już ich sprawa. U nas rzeczywiście się czuje co nam jest potrzebne, słuchani są mieszkańcy i te najważniejsze moduły, które zostały tam wprowadzone one tam są i teraz co do tych

sformułowań one są jak najbardziej uniwersalne i żeby pasowały pod te programy lokalnego działania, żeby pasowały pod różnego rodzaju projekty, one nie wszystkim muszą się podobać ale zdaniem Burmistrza jest to dokument kompromisu, jest to dokument w którym można dojść do jakiś daleko idących wniosków, nawet mimo tych zmieniających przepisów prawa i w związku z tym Burmistrz poprosił radnych o wyrozumiałość i o to aby przyjąć ten dokument w takiej formie jak został przedstawiony z tymi autopoprawkami. Burmistrz wie, że radni długo się zastanawiali, ale Burmistrz myśli, że ten dokument jest na miarę gminy możliwości i sądzi, że przynajmniej w większości zaspakaja nasze potrzeby w tym kierunku.

Piotr Kiedrowicz radny powiedział, że dziś nie wnosi zmian do dokumentu, ale jak za jakiś czas jak będą robione jakieś poprawki, bo radny też znalazł kilka poprawek sformułowań np. szczególną ochronę istniejących parków i skwerów miejskich oraz ich uatrakcyjnianie, bo zdanie radnego nasze parki i skwery, bo to jest takie pojęcia jak były tylko lasy a one są dość atrakcyjne te nasze parki i co innego radny dziś słyszał na Sali a co innego jest zapisane w słabych stronach 2 pkt. np. brak wykwalifikowane kadrze urzędniczej pracowniczej no ale skoro tak Burmistrzowie to widocznie tak sądzą i niewystarczające kompetencje zarządcze kardy kierowniczej jednostek samorządu terytorialnego podległych jednostek i to jest takie chłostanie się a radny myśli, że aż tak nie jest źle, chyba że szefowie wiedzą lepiej i takich drobiazgów radny znalazł jeszcze więcej, ale oczywiście radny podniesie rękę za, ale za jakiś czas jak będą robione poprawki to tak, bo to co mówi radna Baczyńska to warto napisać, nie zakazywać ale zapisać to komuś kto w przyszłości będzie tworzył dokumenty.

Maria Skalniak radna zapytała czy aplikując starając się o środki unijne czy strategia jest dla nas diagnozą czy oprócz strategii jeszcze dodatkowo pisze się diagnozę w zależności jakie środki chcemy pozyskać.

Katarzyna Mintus –Trojan Sekretarz Gminy powiedziała, że tak bo zawsze załącznikiem do wniosku o aplikowanie o środki jest z reguły studium wykonalności i studium wykonalności jest z reguły diagnoza do konkretnego celu jaki aplikujemy i jeżeli mówimy np. o laboratoriach szkolnych, gmina robiła całą diagnozę ile jest uczniów w poszczególnych latach przybędzie lub ubędzie, co prawda ona nie ma dziś do rzeczywistości, bo nie wiadomo w którą stronę pójdzie reforma oświaty, ale na tamten moment należało to do środków diagnozę szczegółową do danego celu przygotować

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 247, głosowało 12 radnych, 1 radny „wstrzymał się”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/227/2016 RM
w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju
Gminy Słubice na lata 2016 -2023.

Punkt 9

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Słubice - DRUK nr 248.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Kazimierz Góra Prezes Zarządu ZUWŚ Sp.z o. o w Słubicach

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 248, 4 głosami „za”.

Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 248, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz radny zapytał o § 25 i tam w punktach jest mowa o obowiązku informowania mieszkańców o awariach przekraczających 12 godzin i czy te 12 godzin to z ustawy wynika, skąd ta wartość 12 godzin wzięła.

Kazimierz Góra prezes zarządu ZUWŚ Sp.z o.o. powiedział, że wynika to z przepisów wykonawczych i to nie jest, że spółka narzuca 12 godzin.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM zapytał o zmienianiu umów na dostarczanie wody i odbiór ścieków z uwagi na to, że mieszkańcy oglądają retransmisję naszych sesji to zawczasu, Przewodniczący chciałby, aby pan Prezes o tym wspomniał, ponieważ jak już wszyscy wiemy spółka rozpoczęła już zmianę umów od obszarów wiejskich i tam była lekka konsternacja i zastanawianie się co to wszystko znaczy i podobna jest tam pismo przewodnie załączone, ale nie wszyscy pofatygują się aby

takie pismo przeczytać i Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie o co chodzi z wymiana umów.

Kazimierz Góra prezes zarządu ZUWŚ Sp. z o.o powiedział, że tak jak pan Przewodniczący wspominał spółka rozpoczęła od terenów wiejskich i po skończeniu podpisywania umów mieszkańcami, zostanie rozpoczęta wymiana na terenie Słubic, oczywiście będzie to systematycznie prowadzone, gdyż spółka nie ma możliwości technicznych, żeby jednocześnie ze wszystkimi mieszkańcami podpisać, na pewno takie zawiadomienia będą wysyłane poszczególnymi ulicami i będą zaproszenia do siedziby spółki, przede wszystkim jest to ujednolicenie zapisów w umowie i zlikwidowanie zapisów zakazanych, które są określone przez Urząd Ochrony Konkurencji, nad tym dokumentem dość długo pracowali pracownicy spółki i wynikało to też z kontroli po NIK, który też sprawdza zapisy zawarte w umowach z wytycznymi Urzędu Ochrony Konkurencji i te wszystkie zmiany są naniesione w umowach i temu to służy, poza tym spółka też wykorzystuje sytuację do aktualizacji bazy danych spółki, między innymi będzie spółka będzie realizować w ramach projektu unijnego i jedno z zadań to będzie właśnie wprowadzenie zdalnego inteligentnego systemu zarządzania sieciami wodno –kanalizacyjnymi i te dane pomogą w stworzeniu tego programu, który będzie pomocny też dla mieszkańców całej Gminy Słubice, między innymi spółka będzie wprowadzać w ramach tego systemu tzn. usługi, które pozwolą np. na wydawanie warunków technicznych internetowo czy też powiadamianie o sytuacjach awaryjnych, zamknięciach wody, o tym wszystkim mieszkańcy będą informowani na bieżąco np. SMS.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM zapytał jeszcze czy każdy mieszkaniec powinien się zgłosić do spółki i osobiście podpisać umowę.

Kazimierz Góra prezes zarządu ZUWŚ Sp. z o.o powiedział, że jest możliwość wypełnienia wniosku i przesłanie pocztą i służby księgowości spółki przygotowują takie umowy i zostanie rozesłane do podpisania czyli to można wykonać też za pomocą poczty, oczywiście prezes zaprosił też do spółki i jeżeli są jakieś wątpliwości to wtedy pracownicy wytłumaczą nawet wypełnienie tego wniosku jeżeli dla kogoś jest to skomplikowane, chociaż przy istniejących umowach nie powinno być takiego problemu.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM zapytał prezesa czy byłaby taka możliwość utworzenia takiego punktu mobilnego i przynajmniej raz odwiedzić sołectwa na świetlicach oczywiście po wcześniej uzgodnionym ze spółką terminie czy pan prezes nie przewiduje takiej możliwości.

Kazimierz Góra prezes zarządu ZUWŚ Sp.z o.o. powiedział, że nie ma na razie informacji ile już umów już zostało zaktualizowanych na terenach wiejskich, ale na pewno bardzo dużo bo codziennie jest bardzo dużo klientów, bo to był też okres rachunków i przy okazji płacenia każdy z klientów z terenów wiejskich od razu aktualizował umowę, ale ta propozycja będzie rozważona i będzie informacja.

Daniel Szurka radny zapytał czy faktycznie wymiana umów nie niesie żadnych podwyżek dla mieszkańców.

Kazimierz Góra prezes zarządu ZUWŚ Sp. z o.o. powiedział, że nie.

Daniel Szurka radny zapytał czy w ramach realizacji tego projektu unijnego jest możliwość czy pan prezes ze swojego doświadczenia jest w stanie przewidzieć czy gminę czeka podwyżka cen wody czy może obniżka z racji tego, że będzie wszystko modernizowane.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że to np. w tej chwili powstaje coś takiego stworzone przez rząd jak Urząd Wody Polskie, gdzie w każdym powiecie będzie przedstawiciel tego urzędu, który będzie spisywał wszystkie liczniki i naliczał opłaty środowiskowe i pobierał opłaty za śnieg, wodę, z rzut wód opadowych i tak dalej, Burmistrz nie wie kiedy to będzie, czy to ma być od 1 stycznia 2017 r. to już jest 20 % podwyżki i co ma z tym wspólnego gmina, 50 % opłaty za wodę tj. opłata środowiskowa, podatek VAT, amortyzacja środków trwałych, która musi być rozciągnięta w okresie 10 lat i Burmistrz powiedział, że po prostu nie co będzie, projekt będzie realizowany do roku 2020 w roku 2019 ma być zakończony i na pewno będzie podwyżka o koszty związane z amortyzacją, ale Burmistrz nie wie jaki państwo wprowadzi opłaty, gmina nie jest o niczym informowana i jest stawiana pod ścianą, bo karze sobie zapłacić i tak dalej. Burmistrz powiedział, że po co mu coś takiego jak przedstawiciel Urzędu Wody Polskie za którego gmina ma płacić tak naprawdę mieszkańcy i no co będą pobierane przez państwo te opłaty, co państwo chce zrobić z tymi pieniędzmi jakim prawem, gdyby nie było np. VAT na wodę to ile jest mniej i gdyby nie było opłat środowiskowych, bo to przecież gmina pobiera wodę i utrzymuje urządzenie i gmina inwestuje i tak dalej, natomiast dopatrywanie się ile to będzie kosztować dla Burmistrza jest to pytanie retoryczne dzisiaj. Burmistrz poinformował, że jest wielka niepewność tego co chce zrobić rząd polski, bo mówi się o tym że litr wody może podrożeć od 15 do 60 gr. i to jest bardzo dużo, ale nie dla gminy, to gmina ma państwu zapłacić tyle dodatkowo oprócz tych wszystkich już płaconych dla państwa opłat i Burmistrz nie wie co ma powiedzieć mieszkańcom, po co mu jakiś urzędnicy, po co jakiś Urząd Wody Polskie i co oni chcą z tymi pieniędzmi zrobić, czy tzn. że będą budować nowe ujęcia wody i tak dalej, bo Burmistrz nie wie po co to ma powstać i gmina ma to utrzymywać, bo samorządy mają utrzymywać ten urząd czyli olbrzymi urząd w Warszawie, który w iluś tysiącach gmin będzie miał swoich przedstawicieli, urzędników tak jak teraz mamy Wojewódzki Urząd Melioracji i Urządzeń Wodnych czyli urzędników którzy nie mają pieniędzy na nic oprócz pensji i tak dalej, bo nie kosza wałów i nie naprawiają robią tylko statystyki i Burmistrz poprosił o czas na skończenie tej inwestycji która jest jeszcze nie zaczęta, a już są osoby które przeszkadzają w tym i są to osoby które mają nową instalację wodociągową i nową instalację kanalizacyjną, a mieszkańcy Słubic mają mieć starą, nieszczelną, podziurawioną i psującą się instalację. Burmistrz poszedł w tym kierunku, ma pieniądze, będzie budować i nikt go nie zatrzyma, natomiast nie odpowiada za to co rząd polski wprowadza i za co karze sobie płacić, bo tak naprawdę to nie płaci Burmistrz tylko mieszkańcy i dla samego

urzędu tego który ma powstać już na dzień dobry jest 20 gr. za litr z tego co słyhać. Burmistrz powiedział, że ostatnio było Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego i był pan prezes Stowarzyszenia Wody Polskie i to co on opowiadał to się w głowie nie mieści, no bo jakim prawem Burmistrz ma płacić za zrzut wód od śniegu i on będzie mierzył jaka jest warstwa śniegu, liczył powierzchnie gminy, przyjmował średnią opłatę i gmina ma za to zapłacić. Burmistrz powiedział, że gmina dziś i tak płaci za zrzut wód opadowych do rowów i będzie ten pan przyjeżdżał i będzie mógł naliczyć opłatę np. za tereny utwardzone, będzie podmiot prywatny np. jakiś market, który ma parking i on sobie wyliczy tą powierzchnie i będzie miał takie uprawnienia, że będzie mógł im policzyć że za tą wodę gmina ma zapłacić tyle i tyle, oczywiście Burmistrz mówi o projekcie, bo to wszystko nie jest jeszcze ustalone, ale tak ten pan opowiadał z Warszawy i gmina jest całkowicie bezsilna, bo będzie musiał prezes – firma zbudować na głównym wyjściu dodatkowy licznik, gdzie ten pan będzie zliczał ile wody jest wpompowane do miasta, a jak np. jest kilka lub kilkanaście ujęć to Burmistrz zapytał radnych czy wiedza ile kosztują takie liczniki przy takim przepływie, przy takiej ilości wody która gmina pompuje, bo ten pan nie może wziąć z tego zbiorczego, który ma zakład tylko ma być dla tej instytucji specjalny osobny i tak dalej. Burmistrz powiedział, że tam jest tyle niuansów, aż nie chce mówić bo zaraz się zdenerwuje i to jest bez sensu. Burmistrz powiedział, że było tak że są opłaty ale państwo zrezygnuje z VAT, z opłat środowiskowych, da gminie środki na wprowadzanie najnowszych technologii ale tak nie jest gmina ma za wszystko zapłacić i jeszcze za to że zrobi to ma zapłacić tej instytucji i państwu. Burmistrz powiedział, że niech państwo prowadzi wodociągi gmina wcale nie musi tego robić i wtedy gmina będzie płacić państwu, bo po co dwa razy to robić, a ile inwestycji realizuje ZUWŚ i jakim wielkim kosztem, bez udziału gminy, a teraz jest robiony wodociąg w Nowym Lubuszu do pewnej rodziny i sprawa jest załatwiona, bo coś co jest nie ekonomiczne to państwo nigdy by tego nie zbudowało, a gmina to robi i będzie to robić, a ile gmina dopłaca do wody i kanalizacji na wsiach, ile jest walki z tymi ludźmi gdzie jest zbudowana kanalizacja, którzy nie chcą się podłączyć i tego nikt nie bierze pod uwagę, a ile gmina dopłaca do wody już Burmistrz nie chce mówić o Golicach i Lisowie, żeby wszyscy mieszkańcy mieli taką samą cenę, kiedyś było dyskusja i było przedstawione jak to się wszystko wygląda i skądś to się musi brać i na dzień dzisiejszy Burmistrz uważa, że nie ma sensu zadawać takie pytanie co będzie za 2 czy 3 lata, bo Burmistrz nie wie co będzie za pół roku. Burmistrz powiedział, że gmina teraz dostaje tyle różnych przepisów, wymagań, instrukcji jako samorząd i wymagań finansowych, że Burmistrz nie wie jak sobie poradzą niektóre samorządy, bo my już dużo zrobiliśmy i jesteśmy do przodu i tego nikt nie może zabrać i cofnąć, ale pomysły niektórych parlamentarzystów to są niesamowite i Burmistrz czasami tego w ogóle nie rozumie i jest to trochę przykre, bo my mamy się rozwijać a nie uwsteczniać, teraz ta akcja przedsiębiorców rejestrowania firm za granicą Słowacja, Czechy wszystkie kancelarie prawne w tej chwili robią ekspertyzy dla firm polskich podatkowe jak się wyprowadzić i co się dzieje jeżeli chodzi o wiatraki też do gminy przyszedł wniosek o interpretację podatkową, jakie jest stanowisko gminy w sprawie opodatkowania, bo jeżeli firma będzie za wysoki podatek to po prostu sprzedaje i likwiduje farmę wiatrakową i to są naprawdę trudne sprawy,

jak to wszystko przewidzieć. Burmistrz chciałby, żeby było wszystko planowane i żeby gmina nie była zaskakiwana i żeby można było w odpowiednim czasie podejmować odpowiednie decyzje i to wszystko jest bardzo ważne, bo jak Burmistrz ma coś zaplanować jak nie wie jaka będzie ustawa i czego będzie dotyczyła i w trakcie roku ile zostanie zabranych pieniędzy, subwencji oświatowych i tak dalej, a wszyscy mieszkańcy tu proszę zbudować tam proszę zrobić i tak dalej, ale tego tak się nie da i Burmistrz poprosił jeszcze o cierpliwość i na takie pytanie nie będzie odpowiadał, bo to jest bez zasadne, bo pytanie jest tylko jedno czy gmina ma inwestować czy ma czekać, aż się wszystko rozpadnie i tak dalej, takiej okazji już nie było, bo Burmistrz będzie inwestował i będzie radnych prosił o to żeby jego popierać.

Daniel Szurka radny podziękował Burmistrzowi, że się ustosunkował do jego pytania i uważa, że ono nie było bez zasadne, bo właściwie oczekiwał takiej odpowiedzi, aby pan Burmistrz to jasno wytłumaczył mieszkańcom, bo z takimi pytaniami niestety jako radni się spotykają więc sesja Rady Miejskiej, która jest transmitowana przez telewizję HTS jest najlepszym miejscem, żeby wytłumaczyć to dosadnie.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że to radni uchwalają stawki za wodę i poinformował, że ZUWŚ mimo tej niepewności prawnej złożył formalny wniosek do gminy i w przyszłym roku nie będzie żadnych podwyżek wody i radni nie będą musieli się tym zajmować.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM potwierdził, że taki wniosek o utrzymanie dotychczasowych taryf wpłynął do biura rady i niebawem Rada Miejska się do tego ustosunkuje.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 248, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/228/2016 RM w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Słubice.

Punkt 10

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne- DRUK nr 249.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Tomasz Horbacz Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinie komisji:

Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 249, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 249, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/229/2016 RM
w sprawie wyrażenia zgody na
zawarcie kolejnych umów dzierżawy
na nieruchomości gminne.

Punkt 11

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu- DRUK nr 250.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK w Słubicach.

Opinie komisji:

Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 250, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 250, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/230/2016 RM
w sprawie wyrażenia zgody na
zawarcie kolejnych umów najmu.

Punkt 12

Informacja o analizie oświadczeń majątkowych za rok 2015.

Punkt 13

Informacja o stanie komunalnych zasobów mieszkaniowych.



Punkt 14

Międzysesyjne sprawozdanie Burmistrza Słubic w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Przewodniczący Rady Mariusz Olejniczak poinformował, że sprawozdanie międzysesyjne zostało przekazane do Biura Rady w formie pisemnej.

(sprawozdanie w załączeniu do protokołu)

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że najważniejsza rzecz jest to bardzo trudne przedsięwzięcie to jest przygotowanie budżetu na rok 2017 i ten temat jest dopiero przed nami i oczywiście w terminie Burmistrz złoży budżet do 15 listopada tak jak mówi prawo, natomiast Burmistrz ma straszny kłopot, bo okazuje się, że jest przygotowanych tyle projektów unijnych i zostały one zaakceptowane, bo zmieniły się zasady, że będzie to bardzo trudny budżet na rok przyszły, ale też jest to bardzo trudny budżet żeby go odpowiednio przygotować, bo jest bardzo dużo potrzeb bieżących które również radni składają, a budżetu się nie da rozciągnąć, a jednocześnie jest to jedyna okazja, żeby skorzystać z tych środków unijnych i będzie o tym mowa na sesji budżetowej, ale już dziś Burmistrz zapowiada, że chyba jest to dla niego najtrudniejszy budżet w jego kadencji, bo będzie chciał stanąć na wysokości zadania i będzie chciał zaproponować takie rozwiązania, które będą bezpieczne dla naszej gminy i spowodują olbrzymie kolejne inwestycje, które są potrzebne w naszym mieście. Druga sprawa o której chce powiedzieć Burmistrz i zwrócił się do mieszkańców zarówno miasta jak i wsi, że są zbierane w dalszym ciągu wnioski na usunięcie azbestu z pomieszczeń gospodarczych, garaży, budynków mieszkalnych i tak dalej tak akcja nie jest zatrzymywana i Burmistrz uważa, że jeszcze w dalszym ciągu jest bardzo dużo ton tego azbestu a robi to nie bez powodu, no bo Burmistrzowi jest bardzo przykro, jeżeli dowiaduje się, że ktoś samowolnie ściąga ten azbest i udaje, że jest wszystko w porządku i porzuca ten azbest do lasu, na drogi i tak dalej, gdzie wiadomo, że ten azbest był na tym a nie innym budynku, Straż Miejska potem śledzi kto to zrobił i tak dalej są za to bardzo wysokie kary, gdzie można to zrobić całkowicie nieodpłatnie, bo za to płaci gmina, a mieszkańcy nie muszą się tym martwić są ustalone terminy, jest robiona dokumentacja do tego bo tak musi być, jest przyjazd i jest zdejmowany ten azbest i można położyć nowoczesny dach według technologii, które teraz obowiązują i nie ma sensu, żeby mieszkańcy to podrzucali i wrzucali do rowu albo mielili na jakieś kawałki, bo mieszkańcy sami sobie robią krzywdę i Burmistrz poprosił bardzo żeby tego nie robić tylko złożyć wniosek do urzędu, jest to wszystko legalnie, mieszkańcy nic za to nie płacą i sprawa jest zamknięta. Druga rzecz z którą jest kłopot teraz w

okresie jesiennym i można się było tego spodziewać, ale zawsze jest tak na jesień, a więc do pojemników na śmieci można wrzucać popiół z pieców, bo jest tych pieców jest jeszcze dużo w mieście, ale Burmistrz bardzo poprosił żeby nie wrzucać popiołu gorącego, albo jeszcze z tymi palącymi się elementami, bo nagminnie palą się pojemniki na śmieci w naszym mieście, bo ktoś wrzucił popiół i żeby jeszcze zrobić lepiej to jeszcze śmieciami, które tam są przykrywa to co powoduje, że po prostu ten pojemnik się pali, a on kosztuje grube pieniądze i potem jest wielkie tłumaczenie się że to nie ja że to ktoś inny przyszedł i wrzucił, ale Burmistrz nie sądzi, żeby na podwórku przyszedł ktoś z sąsiedniej ulicy i żeby się przed kimś skrył i wrzucił popiół do śmietnika, bo robią to mieszkańcy najbliższych zabudowań i Burmistrz bardzo poprosił, żeby tego nie robić, bo będą obciążenia kosztami z tym związanymi, bo taki pojemnik to jest kilka tysięcy zł. i to nie jest w porządku. Burmistrz powiedział, że tak jak pan Przewodniczący zapowiedział wpłynęło pismo z ZUWŚ i nie będzie podwyżki za wodę w roku przyszłym, aby mieszkańcy byli o to spokojni i kolejna sprawa to jest gmina zleciła bardzo dokładną i nowoczesną inwentaryzację cmentarza w Słubicach i już tam zostało wykonane trochę prac przed okresem Święta Zmarłych i została usunięta już część roślinności, która została samowolnie posadzona przez użytkowników, a po Święcie Zmarłych na ile gminie pozwolą środki, ale na pewno w roku przyszłym będą po kolei wycinane wszystko to co zostało samowolnie posadzone i będą wyznaczane nowe miejsca na już istniejącym cmentarzu w tej chwili tak jak już mówił Burmistrz to w mediach nasz cmentarz wygląda w ten sposób, że co roku jest około 150 pochówków a tych miejsc jest coraz mniej i jest z tym kłopot stąd jest robiona dokładna inwentaryzacja i będzie to inwentaryzacja fotograficzna, geodezyjna i wszystko zostanie wprowadzone do systemu komputerowego i każdy będzie mógł zdalnie sprawdzić gdzie jaki grób się znajduje z podziałem na alejki i na ciągi piesze i mieszkańcy będą również mogli zobaczyć czy kończy się okres obowiązywania opłaty i Burmistrz przypomniał, że opłaty są bardzo niskie w stosunku do innych cmentarzy i opłaty są wprowadzone na okres 20 lat i mimo wszystko tylko mieszkańcy płacą za te 2m na 1m, a zajmują znaczenie większe powierzchnie i nawet w tej nowej części zajmują nawet dwukrotnie większą powierzchnię niż była zawarta do rezerwacji i gmina będzie wzywała do opuszczenia tego obszaru bo są potrzebne miejsca a takie zajmowanie miejsca samowolnie jest nie zgodne z prawem i tak samo jest z ciągłym sadzeniem drzew, a potem przychodzenie z pretensjami, że lecą liście, gałęzie albo coś jeszcze. Burmistrz powiedział, że wycięcie drzewa to są duże pieniądze na cmentarzu i nawet jak jest mały uszczerbek to już jest żądanie odszkodowania gdzie ktoś sam to drzewo posadził i Burmistrz poprosił żeby tego nie robić i Burmistrz zaprosił Radę Miejską i mieszkańców, bo jest planowane w miesiącu grudniu oddać do użytku już będzie uruchomione nowy moduł przy szkole nr 2, ten moduł się składa z części parterowej gdzie wchodzi się z głównego bloku szkoły, gdzie będzie nowoczesna szatnia i świetlica dla dzieci ze szkoły nr 2, natomiast na pierwszym piętrze będzie sala multimedialna, jedna sala zajęciowa i archiwum dla gimnazjum nr 2, również burmistrz chciał poinformować, że w tej chwili jest przygotowywana specyfikacja na budowę laboratoriów w szkołach, bo każda ze szkół takie laboratoria otrzyma, będą to prace budowlane, które będą wykonywane na początku przeszłego roku i Burmistrz myśli,



że w miesiącu marcu i kwietniu i aby 1 września wszystkie szkoły, były zaopatrzone w takie nowoczesne laboratoria i będzie to bardzo interesujące jest na to kwota ponad 4 mln zł i powinno powstać coś wspaniałego. Burmistrz poinformował Radę Miejską, że gmina wystąpiła już o wydanie zezwolenia na budowę nowego oddziału przedszkolnego w Kunowicach, który nie będzie częścią starej świetlicy niestety takiej możliwości nie ma, będzie to budynek samodzielny, który będzie się znajdował po lewej stronie przy wejściu do tego kompleksu przy świetlicy wiejskiej i również Burmistrz planuje w przyszłym roku rozpocząć przygotowania do stworzenia dokumentacji rozbudowy szkoły w Kunowicach o trzy sale lekcyjne. Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o sprawę garaży na terenie naszego miasta i właściciel garaży mają zawartą umowę tylko i wyłącznie na obszar pod garażem, a nie na tereny sąsiednie, nikomu nie wolno w związku z tym zajmować innych terenów a jednocześnie śmieciowa ustawa o porządku w gminie mówi o tym, że dzierżawca albo właściciel nieruchomości ma obowiązek utrzymywać czystość zarówno wokół jak i przed obiektem i w związku z tym Burmistrz apeluje do właścicieli garaży, którzy nie dbają o swoje otoczenie a szczególnie o wjazdy, bo wystarczy się przejechać w kompleksach garażowych ile jest nie skoszonej trawy, bo ktoś ma wjazd do garażu i Burmistrz nie wie na co on czeka czy ma przyjechać gmina i mu to skosić, bo Burmistrz przypominał, że gmina może przyjechać ale tylko z mandatem za to, że ten wjazd nie jest uporządkowany, bo jeżeli ktoś ma garaż to wiadomo, że zajmuje też obszar przed garażem i ma obowiązek ten obszar utrzymać w czystości, czyli skosić trawę ewentualnie dogadać się i poprosić Burmistrza o utwardzenie, bo jest wiele osób, które bardzo dbają o garaże, szczególnie w centrum garaże są pomalowane, mają ładne schludne drzwi, często jest zrobione jakieś utwardzenie ale jest bardzo dużo garaży, które naprawdę wołają o pomstę do nieba i Burmistrz nie wie czy ta osoba nie szanuje swoich mieszkańców i w taki sposób przedstawia garaż z którego korzysta, są to brzydkie, ohydne drzwi, nie pomalowane, bez żadnego uporządkowania przed i często zarosnięte. Burmistrz powiedział, że na wiosnę kilka osób uporczywie nie dbających o te tereny zmusić do tego, aby uporządkowały, też będzie robiona inwentaryzacja czy ktoś rzeczywiście korzysta z garażu, bo jeżeli ktoś nie korzysta to trzeba zburzyć, albo ten garaż wydzierżawić komuś innemu, bo to oznacza jedno, że ta osoba garażu nie potrzebuje. Burmistrz też chciał zaapelować do właścicieli, że najczęściej kamery Straży Miejskiej są wieszane w kompleksach garażowych i jeżeli są robione porządki i tak skrętnie są wyrzucane na sąsiednią nieruchomość, albo na jakieś ciągi komunikacyjne tutaj Burmistrz myśli o ulicy Szczecińskiej, Alei Niepodległości, poprosił żeby tego po prostu nie robić i Burmistrz przypominał wszystkim, że na ulicy Krótkiej znajduje się PUK w którym jest PSZOK i tam można bez żadnego stresu i bez żadnego problemu nawet w te dni które nie są wyznaczone do zbiórki śmieci, po prostu przywieść np. akumulator i to wszystko co się uporządkowało z garażu, zrobić sobie dwie rundki, albo trzy bo nie trzeba wszystkiego wrzucać do samochodu i wtedy naprawdę dbamy o środowisko i jesteśmy eko słubicznymi i nie robimy krzywdy innym sąsiadom. Burmistrz powiedział, że jest zdecydowany w tym żeby ustalać sprawców, są w tej chwili 3 ukryte kamery i kamera działa na odległość od 50 do 100 m i po prostu jest po kolei nagrywane i również materiały z ukrytych kamer zostały wykorzystywane

do kampanii ekologicznej, która się odbył i która prowadziła Fundacja CP i Burmistrz poprosił, żeby w filmie, który przygotowała telewizja HTS przedstawić kilka takich przypadków i niemniej jednak jest to bardzo wymowne, że warto dbać o środowisko i nie warto wyrzucać nie potrzebnych opon do rowu przy SEC lub przy ogródkach działkowych po prostu trzeba je włożyć do samochodu i pojechać na ulice Krótką i w PUK zostanie wszystko przyjęte i PUK wszystko zaewidencjonuje i te śmieci zostaną zutylizowane i tak samo meble nie się nie zmienia ciągle jest o tym mowa i były prowadzone happeningi przy tych śmietnikach przez Fundację CP jak były meble tak są, jak były pralki tak są lub lodówki, Burmistrz już nie rozumie, co on ma zrobić. W jaki sposób zachęcić tych mieszkańców, żeby tego nie robić, bo tak naprawdę jesteśmy mniejszym miastem i jest odcinek krótki do PUK, gdzie gmina płaci za ten PSZOK za te śmieci, gdzie mieszkańcy nie muszą ani złotówki wydawać dla Burmistrza a jest to nie zrozumiała sytuacja i bardzo poprosił, żeby mieszkańcy poważnie do tego podchodzili, bo chyba nikt nie chce wychodzić z domu i mieć taki widok i jak nawet ktoś z sąsiadów wyniesie to jest taki numer bezpłatny 986 Staży Miejskie i wtedy ona dotrze do tych osób i zapyta się dlaczego to zrobili, chyba że to jest w terminie odbioru śmieci gabarytowych, bo jeżeli ktoś wystawi w czwartek a w piątek jest odbiór śmieci no to działa zgodnie z prawem, ale jeżeli wystawia w innych terminach to jest to nie zgodne z prawem i będą te osoby szukane i tak samo wszystkie firmy szczególnie budowlane dostał z gminy informacje, że te śmieci które one produkują nie są komunalne tylko są z ich działalności i muszą samodzielnie te śmieci przekazywać do sortowni odpadów w Kunowicach do tej instalacji, która już teraz normalnie funkcjonuje a nie podrzucać na sąsiednie działki albo do śmietników komunalnych jak to się często dzieje, bo jest to nie zgodne z prawem i nawet jak ktoś mieszka w Słubicach i prowadzi działalność i płaci śmieci to znaczy, że płaci za śmieci komunalne a nie za swoje śmieci, które produkuje jako przedsiębiorca, śmieci te jest obowiązek żeby wywozić je gdzie indziej i Burmistrz przypomniał jeszcze o złożeniu deklaracji śmieciowych, bo już czas minął i gmina nie chciałaby wprowadzać sankcji i poprosił bardzo, żeby już pilnie złożyć te deklaracje, bo wkrótce rozstrzygnie się przetarg i jeżeli ktoś nie złoży deklaracji tzn. że nie ma śmieci, a jeżeli pojedzie firma i okaże się, że są śmieci no to automatycznie zostanie wszczęta procedura administracyjna i wtedy taka osoba jest traktowana bardzo nie przyjemnie i Burmistrz poprosił, żeby to zrobić i przypomniał również przedsiębiorcom, którzy są objęci systemem śmieciowym takim samym jak mieszkańcy od 1 stycznia 2017 r. że mają czas na złożenie w swoich firmach deklaracji śmieciowych do gminy do końca grudnia bieżącego roku.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM podziękował Burmistrzowi za wypowiedź i chciałby nawiązać do PSZOK i poprosił mieszkańców aby się stosować do tych dni w których PSZOK pracuje, ponieważ jest wtedy uruchomiona waga i jest odblokowana brama ze szlabanem, ponieważ każdy kilogram odpadów zawożony do PSZOK musi być zewidencjonowany i jeżeli mieszkańcy przyjeżdżają w poza dniami wyznaczonymi to lekko komplikuje sprawę pracy całego PUK i jeszcze raz zwrócił się z prośbą aby korzystać z tych dni w tygodniu, które są 3 a więc poniedziałki, środy i soboty od godz. 8 do 18 i można odpady zawieźć i wtedy nikt nie stwarza żadnych problemów i



oczywiście trzeba się okazać dowodem tożsamości i najlepiej jeśli ktoś ma przy sobie w przypadku osób z budynków wielorodzinnych jest to utrudnione, ale należy mieć przy sobie dowód wpłaty za ostatni miesiąc za gospodarowanie odpadami jeżeli ktoś nie ma przy sobie potwierdzenia wpłaty to te śmieci są również przyjmowane.

Punkt 15,16

Interpelacje radnych.

Wolne wnioski radnych.

Daniel Szurka radny chciałby podjąć dwa tematy., po pierwsze chciałby się przypomnieć z prośbą mieszkańców nieruchomości przy ul. Reja 2 tj. około wieżowca jakiś czas temu radny złożył prośbę, aby oświetlenie konkretnie w przypadku jednej lampy zostało przesunięte, żeby klosz doświetlający część podwórka w stronę placu zabaw został wypośrodkowany, żeby można było też objąć tym światłem wejście do wieżowca i otrzymał odpowiedź na interpelację, że zostanie to zrobione w krótkim czasie, natomiast póki co ten temat nie został ruszony i druga sprawa dotyczy strony internetowej naszego Urzędu Miejskiego i radny chciałby się zapytać i poprosić, aby część działu aktualności została w jakiś sposób uwolniona o dalszy dostęp do informacji niż cofnięcie się do 3 miesięcy do tyłu, ponieważ informacje na innych stronach urzędowych są w sposób dostępny dla innych osób ciągle czyli faktycznie nie ma czasowej blokady, natomiast na stronie naszego urzędu najdalej można się cofnąć do informacji podawanych na stronie Urzędu Miejskiego do 3 miesięcy do tyłu.

Józef Grabowski radny powiedział, że na którejś poprzedniej sesji chyba dwie sesje wstecz, radny prosił o aktualizowanie znaków dotyczących ul. Kilińskiego, bo tam była wyznaczona ścieżka rowerowa i tam jest ulica jednokierunkowa i akurat po lewej stronie bliżej sklepu po przeciwnej stronie szkoły jest ta ścieżka przygotowana dla rowerów, natomiast piękną odpowiedź radny dostał i nie chce skłamać i do końca chyba września, że będzie to zrobione, natomiast jak było tak jest w tej chwili, a na ul. Niepodległości przy szkole w pasie drogowym przy Zespole Szkół Ekonomicznych leży znak drogowy i radny nie wie czy drogowcy go tam zrzucili czy po prostu on komuś przeszkadzał i został wyrwany i położony w trawie.

Punkt 17

Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM przypomniał o otrzymanych zaproszeniach na festiwal sztuki Labirynt i jutro jest inauguracja o godz. 15:15 w sali kinowej SMOK i gorąco zachęcił do uczestnictwa i drugi zaproszenie za które również podziękował Stowarzyszeniu Miłośników Ziemi Słubickiej i panu Burmistrzowi. Zaproszenie na obchody Święta Niepodległości i też bardzo gorąco zachęcił do uczestnictwa w tych wydarzeniach.

Punkt 18

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 15:55 zamknął obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Mariusz Olejniczak

