

Protokół z przebiegu XXXVIII Sesji Rady Miejskiej
w Słubicach odbytej w dniu 31 sierpnia 2017 r.
godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim. Przy ul. Akademickiej 1
sala konferencyjna I piętro, pok. 104

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji i powitanie gości,
 - ustalenie treści protokołu z ostatniej sesji,
 - ustalenie porządku obrad.
2. Uroczyste wręczenie stypendiów dla najlepszych uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz dyplomów i listów gratulacyjnych rodzicom.
3. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane w kościele filialnym p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Starych Biskupicach - DRUK nr 337.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie-zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu niepełnosprawnym uczniom do najbliższej szkoły ponadpodstawowej -DRUK nr 338.
5. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Słubicach -DRUK nr 339.
6. Projekt uchwał RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – DRUK nr 340.
7. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego - DRUK nr 341.
8. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora ZAMK - DRUK nr 342.
9. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza - DRUK nr 343.
10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.
11. Sprawozdanie z pracy Zespołu Administracyjnego Oświaty w Słubicach rok 2016.
12. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Słubicach za okres I-XII 2016 rok.
13. Sprawozdanie z działalności Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w roku 2016. .
14. Sprawozdanie za rok 2016 Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Słubicach.
15. Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Słubicach za rok 2016.
16. Sprawozdanie zarządu z działalności spółki Słubickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. za okres od 01.01.2016 do 31.12.2016 roku.
17. Sprawozdanie z działalności Zakładu Usług Wodno –Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach w 2016 r.
18. Sprawozdanie z działalności Słubickiego Miejskiego Ośrodka Kultury 2016 rok.
19. Międzyseesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
20. Interpelacje radnych.
21. Wolne wnioski radnych.
22. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.



23. Zamknięcie XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Mariusz Olejniczak o godzinie 12:00 otworzył XXXVIII sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Radni jednogłośnie, 15 głosami „za”, przyjęli porządek obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 30 czerwca 2017 r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Radni jednogłośnie, 15 głosami „za” przyjęli protokołu XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 30 czerwca 2017 r.

Punkt 2

Uroczyste wręczenie stypendiów dla najlepszych uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz dyplomów i listów gratulacyjnych rodzicom.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Tomasz Ciszewicz Burmistrz Słubic wręczyli stypendia najlepszym uczniom szkół podstawowych i gimnazjalnych i listy gratulacyjne rodzicom. Wykonano pamiątkowe zdjęcie indywidualne oraz grupowe.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że wszyscy bardzo się cieszą i są bardzo dumni, że w dalszym ciągu co roku wiele osób, tak walczy i ciężko pracuje, kształci się aby osiągać takie wyniki i aby pamiętać, że są dumą i wszyscy bardzo się cieszą z tej ciężkiej pracy i gmina stara się, aby stwarzać jak najlepsze warunki i wiąże się to również z inwestycjami, które gmina wykonuje na terenie jednostek oświatowych, ale również szkoły bez tak wspaniałych uczniów, którzy podwyższają ten standard i również wspaniałych nauczycieli, którzy starają się, aby uczniowie mieli jak najlepsze warunki to nie byłoby tych wspaniałych wyników i Burmistrz wszystkim serdecznie pogratulował i bardzo się cieszy, że jest to spotkanie na tej uroczystej Sesji i że może wręczyć te skromne nagrody, bo one nie rekompensują ciężkiej pracy uczniów, która jest z każdym dniem, ale wszyscy się cieszą i są bardzo dumni z uczniów i Burmistrz chciałby aby tych uczniów było jak najwięcej i rzeczywiście co roku jest więcej uczniów, którzy są nagradzani w inny sposób i Burmistrz bardzo za to podziękował i bardzo się cieszy, że w tak uroczysty sposób można te nagrody wręczyć.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący powiedział, że bardzo się cieszy, że może w imieniu Rady Miejskiej podziękować i pogratulować tym którzy w ubiegłym roku szkolnym mieli wybitne wyniki w nauce i jak również w sporcie. Mariusz Olejniczak Przewodniczący powiedział, że to jest wielka a nawet ogromna satysfakcja iż w naszej gminie jest tak wielu utalentowanych uczniów, którzy promują i reprezentują naszą gminę, poza granicami gminy i to jest bardzo ważne i posłużył się tutaj cytatem

Stanisława Staszica „Talent jest jak kawałek szlachetnego ale surowego metalu dopiero pilna praca go obrobi i wartość wielką mu nada:” i Przewodniczący chciałby aby uczniowie to zapamiętali i podziękować rodzicom, dyrekcji szkół, nauczycielom, trenerom, dziadkom, za wkład w sukcesy swoich dzieci, podopiecznych i swoich wnuków.

Punkt 3

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane w kościele filialnym p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Starych Biskupicach – DRUK nr 337.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus –Trojan Sekretarz Gminy.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 337, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 337 , głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/312/2017 RM
w Słubicach w sprawie przyznania
dotacji na prace konserwatorskie,
restauratorskie i budowlane w kościele
filialnym p.w. Niepokalanego Poczęcia
NMP w Starych Biskupicach.



Punkt 4

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu niepełnosprawnym uczniom do najbliższej szkoły ponadpodstawowej – DRUK nr 338 ,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Skręty dyrektor ZAO.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 338, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 338, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że pani dyrektor nie wspomniała o tym, że została zaciągnięta opinia z MEN o obowiązku gminy na opłacenie tego transportu, takiego obowiązku na dzień dzisiejszy nie ma gmina i w związku z tym istnieje niebezpieczeństwo odrzucenia albo zaskarżenia tej uchwał, którą zostanie przyjęta, ewentualnie przez Wojewodę, między innymi dlatego też radny pozwolił sobie zasugerować rozwiązanie inne, korzystania z ewentualnych internatów przy szkolnych, decyzja bardzo trudna i bardzo oczywiście indywidualna i każdy w swoim sumieniu rozumie i rodzic musi do takiej decyzji dojrzeć, nie mniej jednak wydaje się, że to rozwiązanie nie musi być złe, rozwiązanie może być nawet lepszym i bardziej usamodzielniającym tego chłopca do samodzielnej egzystencji, bo całe życie prowadzony za rękę przez opiekuna, 24 godzinna obecność osoby, która nadzoruje to dziecko może w efekcie okazać się błędem, wydaje się że powinno zwiększyć zadania takiego dziecka, ale tutaj nie radny jest pedagogiem czy psychologiem i mówi to trochę z własnego doświadczenia i rozumie ta panią, że podjęła decyzje o tym żeby zwrócić się do Rady Miejskiej o tą dotację i radny rozumie, że ta pani jest do tego przekonana nie mniej jednak radny zwrócił na to uwagę, żeby rozważyć taką propozycję, taką możliwość skorzystania z ewentualnych specjalistycznych ośrodków, bądź internatów przy szkolnych.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący powiedział, że miał przyjemność rozmawiać z mamą tego ucznia i problem tutaj jest taki, bo jak wiadomo autyzm nie ma określenia czy to jest I stopień czy II, bo to jest bardzo złożona choroba i z tego co Przewodniczący usłyszał, bo również w swojej rozmowie sugerował, że jest taki Specjalny Ośrodek Szkolno –Wychowawczy w Słubicach i niestety usłyszał, że zawód którego mógłby się nauczyć w Słubicach jest zawód kucharza na wstępie odpada, ponieważ to dziecko ma lęki przed ostrymi narzędziami, ma lęki przed gotującą się wodą stojącą na kuchence, przed płomieniami i to jest bardzo złożone i Przewodniczący nie chciałby tutaj zbyt mocno rozwijać tego tematu i jest problem taki,

że bardzo trudno adoptuje się w nowych miejscach, bo nowe miejsca są dla niego przerażające i jedyną osobą obcą, którą toleruje jest właśnie ta opiekunka, która od nauczania początkowego a właściwie od nauczania przedszkolnego uczestniczy w dotychczasowym jego życiu, w kształceniu do tej pory, bo gmina swój obowiązek wypełniła i w tej chwili może ale nie musi. Tutaj Przewodniczący bardzo serdecznie podziękował panu Burmistrzowi za przedstawienie tejże uchwały, bo tutaj gmina wychodzi i pokazuje takie ludzkie oblicze gminy, bo jest mało przypadków w Polsce gdzie gminy nie muszą a chcą dotować kształcenie niepełnosprawnych i tutaj Mariusz Olejniczak Przewodniczący podziękował panu Burmistrzowi i pani dyrektor Skręty za przygotowanie tego tematu i że tak uchwała jest na dzisiejszej sesji i do radnych zaapelował aby jednak tą uchwałę podjąć.

Maria Skalniak Wiceprzewodnicząca powiedziała, że w uzasadnieniu jest wyraźnie powiedziane, że ustawodawca czyli MEN powołał się na artykuł 7 ustawy o samorządzie gminy, gdzie mówi że Rada Miejska w drodze uchwały może postanowić o zapewnieniu dowozu uczniom niepełnosprawnym, a biorąc pod uwagę to jest takie wskazanie i biorąc pod uwagę to co powiedział właśnie radnej kolega, o możliwościach dziecka, bo takiej informacji wszyscy radni nie posiadają, bo trudno opowiedzieć o wszystkim, ale na podstawie tego orzeczenia wydaje się radnej, że są duże szanse na powodzenie tej uchwały.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że nie mniej jednak uważa że są to małe pieniądze i radni powinni tej rodzinie pomóc, jest to uczeń tam kończył szkołę podstawową i tam kończył gimnazjum i tam sobie wybrał zawód i tam chce się tego zawodu uczyć i czy pójdzie do internatu czy nie, radna sądzi że mama tego dziecka jest z psychologami w kontakcie i tak szybciej czy później na pewno podejmie decyzję, która będzie najlepsza dla tego dziecka i radna uważa, że dyskusja jest tutaj chyba troszeczkę nie potrzebna.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że chyba nie końca nie został zrozumiany, radny nie jest przeciw tylko zasugerował rozwiązania, podejmować decyzje należy świadomie i bardzo poprosił aby zrozumieć to o czym mówi, bo to nie jest kwestia, że radny jest przeciw, radny po prostu wyprzedza fakty i jeśli kobieta stanie przed faktem, że nie będzie tej dotacji, bo uchyli ją Wojewoda to i tak stanie przed problemem z którym musi się zmierzyć i to było intencją radnego i poprosił o dobre zrozumienie.

Józef Grabowski Przewodniczący KR powiedział, że w komisjach nie brał udział, przed chwilą były stypendia dla uczniów, uczennic którzy się wyróżniają w nauce w sporcie w gminie i poza nią, radny będzie głosował „za” aby przyznać tą dotację dla tego ucznia, celem tego jest aby uzyskał zawód, który będzie mógł wykonywać.



Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 338, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/313/2017 RM
w Słubicach w sprawie zapewnienia
transportu i opieki w czasie przewozu
niepełnosprawnym uczniom do
najbliższej szkoły ponadpodstawowej.

Punkt 5

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Słubicach – DRUK nr 339.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Alina Baldys kierownik OPS w Słubicach.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 339, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 339, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że w kwestii technicznej czy zostało już poprawione ten mankament, który radny zgłosił na Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący powiedział, że tak jest autopoprawka i radni będą głosować uchwałę z autopoprawką.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 339 A z autopoprawką, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/314/2017 RM
w Słubicach w sprawie przyjęcia
Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w
Słubicach.

Punkt 6

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – DRUK nr 340 ,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 340, 4 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że osobą „wstrzymującą się” od głosowania był radny i podtrzymuje to „wstrzymanie się” dla niego sytuacja jest dość zawiła prawnie i być może osoby, które zbyły udziały w części wspólnej nie miały do końca świadomości konsekwencji tego zbycia, ale radny ma nadzieję, że szybko koleżanki i koledzy radni przyjmą kolejne rozwiązania techniczne, które uprzedzą o konsekwencjach takiego działania czyli zbywania udziałów, ponieważ świadomość tych konsekwencji będzie później rodziła skutki finansowe ewentualnego zwrotu bonifikaty, może to brzmieć zawile, ale radni poświęcili parę godzin by ten problem rozwiązać i momencie kiedy te ruchy będą wykonane to radni będą pewni, że każdy zbywca i nabywca udziałów części wspólnych będzie miał świadomość konsekwencji prawnych takiego czynu.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący KRG powiedział, że każdy z tych druków mimo, że są o podobnej konsystencji to były jednak rozpatrywane oddzielnie i tutaj nie było automatu i jeśli pojawiają się ewentualnie takie uchwały na przyszłość, to automatu nie będzie bo uchwały, bo każdy wniosek będzie rozpatrywany wnikliwie i z całą starannością i też jest prośba jaka wysunął Przewodniczący KRG do pracowników urzędu, aby poinformować zarządców wspólnot o tym w którą stronę i jak idzie orzecznictwo tych przepisów o zwrocie bonifikaty i to co powiedział kolega Piotr, aby uniknąć w przyszłości różnych nieudomówień i nie potrzebnych interpretacji.



Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 340, głosowało 14 radnych 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/315/2017 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Punkt 7

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – DRUK nr 341,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 327, 4 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 341, głosowało 14 radnych 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/316/2017 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Punkt 8

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora ZAMK – DRUK nr 342,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Józef Grabowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Grabowski przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 342, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 342, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/317/2017 RM
w Słubicach w sprawie rozpatrzenia
skargi na działanie Dyrektora ZAMK.

Punkt 9

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza – DRUK nr 343,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Józef Grabowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Grabowski przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 343, 2 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 343, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.



Uchwała nr XXXVIII/318/2017 RM
w Słubicach w sprawie rozpatrzenia
skargi na bezczynność Burmistrza.

Punkt 10

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.

Punkt 11

Sprawozdanie z pracy Zespołu Administracyjnego Oświaty w Słubicach rok 2016.

Punkt 12

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Słubicach za okres I-XII 2016 rok.

Punkt 13

Sprawozdanie z działalności Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w roku 2016.

Punkt 14

Sprawozdanie za rok 2016 Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Słubicach.

Punkt 15

Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Słubicach.

Punkt 16

Sprawozdanie zarządu z działalności spółki Słubickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. za okres od 01.01.2016 do 31.12.2016 roku.

Piotr Gołdyn radny zadał pytanie Zbigniewowi Sławickiemu prezesowi Zarząd jak wygląda sprawozdanie finansowe za I półrocze tego roku, bo poprzednie było do przewidzenia i wszyscy wiedzą jakie jest, natomiast interesujące jest to co mógłby powiedzieć teraz prezes za I półrocze spółki.

Zbigniew Sławicki prezes Zarządu powiedział, że odpowiadając na pytanie pana radnego Piotra Gołdyn chciałby powiedzieć, że w sposób klarowny od jesieni ubiegłego roku są spotkania w miarę systematycznie z radnymi i te ustalenia, które zapadły jesienią w obecności pana Burmistrza właściciela spółki i radnych, są realizowane i jest wyprzedzany plan, o którym prezes mówił, czyli ten rok będzie rokiem przełomowym za chwilę powie o liczbach, natomiast przyszły rok spółka

powinna być już na plusie, w tej chwili za i półrocze spółka ma podsumowane wyniki i strata spółki wynosi 158 tys. zł co jest 10 razy mniejsze niż rok wcześniej o tej samej porze w roku 2016, wszystkie działania są realizowane zgodnie z planem a nawet plan jest wyprzedzany i prezes myśli, że wynik na koniec roku będzie satysfakcjonujący i nawet przekroczy to co prezes obiecał.

Punkt 17

Sprawozdanie z działalności Zakładu Usług Wodno –Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach w 2016 r.

Krystyna Baczyńska radna zapytała pana prezesa Kazimierza Góra o zadanie pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodno –ściekowej na terenie aglomeracji Słubice” na które zostały przyznane fundusze, ponieważ mieszkańcy Słubic pytają na jakim etapie jest realizacja tego zadania, bo jaki jest zakres zadań to jest jasne, ale chodzi o to na jakim etapie jest realizacja tych zadań.

Kazimierz Góra prezes Zarządu powiedział, że chciałby poinformować że program pod tytułem „Uporządkowanie gospodarki wodno –ściekowej na terenie aglomeracji Słubice” aktualnie trwa i tak naprawdę spółka jest na początku drogi, ale zadania są realizowane zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym i przyjętym przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, na dzień dzisiejszy spółka jest po dwóch zadaniach budowlanych czyli spółka kończy zadania wykonywane na ujęciu wody i stacji uzdatniania wody dla Słubic w chwili obecnej spółka jest na etapie rozstrzygnięcia przetargu na inżyniera kontraktu, który będzie zajmował się największym zadaniem czyli renowacją kanalizacji sanitarnej oraz częściowo sieci wodociągowej, po wybraniu i podpisaniu umowy z inżynierem kontraktu zostanie ogłoszony, wrzesień, październik przetarg już na sieci i ten projekt będzie realizowany około 2 lat, a w między czasie oczywiście tak jak pani radna powiedziała a radni znają, jakie zadania wszystkie pozostałe będą już realizowane zgodnie z harmonogramem i w tej chwili nie ma też żadnych przesunięć, jeżeli chodzi o wykonanie tych zadań.

Daniel Szurka radny powiedział, że była rozmowa na komisjach i poprosił pana prezesa, aby przedstawił mieszkańcom to pytanie które również radny zadał na komisji, czy w związku z realizacją tej inwestycji mogą spodziewać podniesienia cen za wodę.

Kazimierz Góra prezes Zarządu powiedział, że w tym roku jeszcze nie ani w następnym, w chwili obecnej tak naprawdę dopiero spółka zaczyna analizę, jeżeli chodzi o koszty taryfowe, ponieważ jak radni wiedzą Sejm uchwalił nowe prawo wodne, gdzie wprowadza się wiele unormowań prawnych, które będą miały skutek finansowy dla wodociągów, a tym samym będą miały wpływ na taryfy, tylko w tej chwili jeszcze prezes nie jest w stanie powiedzieć w jakiej wysokości, w świecie mediów krążą wypowiedzi z rządu, że nowe prawo wodne nie spowoduje wzrostu stawek za pobór wody i odprowadzenia ścieków, ale z wszelkich dostępnych już analiz, czy



wypowiedzi poszczególnych instytucji jak Ministerstwo Środowiska, to te informacje troszkę się zakłamują, ponieważ w jednym zdaniu mówi się że nie będzie podniesiona opłata za wodę czy ścieki, a w następnym Ministerstwo mówi, że wprowadza się prawie wodnym opłatę stałą, która będzie miała tylko minimalny wpływ na koszty jeżeli chodzi o wodę i to jest wyliczone, że to będzie średnio około 20 zł na 4 osobowa rodzinę na rok, czyli jeżeli spółka obsługuje ileś tysięcy rodzin to już kwota może urosnąć do powyżej 100 tys. zł, spółka będzie wszystko robić, że jeżeli wprowadzi taryfę to żeby one były niezbędne do zagwarantowania ciągłej dostawy wody i odprowadzania ścieków. Kazimierz Góra prezes Zarządu powiedział, że spółka miała zamiar wprowadzić zmiany kosmetyczne, jeżeli chodzi o taryfę, ale bardziej chodziło o rozbudowanie grup taryfowych, czyli np. żeby mieszkańcy nie płacili za rzeczy za które powinni płacić zakłady pracy np. za montaż dużych wodomierzy i rozliczanie między innymi.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że czyli była jasność to nie inwestycja, którą spółka prowadzi spowoduje ewentualne podwyżki tylko ustawa prawo wodne.

Kazimierz Góra prezes Zarządu powiedział, że jeżeli będzie taryfa to jeszcze nie teraz, nie najbliższy okres taryfowy, a później to nie wiadomo co będzie no bo rząd wszystko robi, żeby od 1 stycznia utworzyć jednostkę, która będzie się zajmowała całą gospodarką wodną w Polsce, czyli gospodarstwo wodny polskie i są różne w tej chwili plany, radni będą zatwierdzać taryfy przedstawione przez spółkę, ale one wejdą w życie jeżeli zatwierdzą je wody polskie, a druga wersja jest tak, że wody polskie będą tylko decydować o stawkach i pojawia się też kwestia taka, że one będą ustalały na 3 do 5 lat tak od razu.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM powiedział, że to wszystko co radni usłyszeli to przeraża, ale już dawno wiadomo o planach rządowych i faktycznie jeżeli dojdzie to do skutku to podwyżki nie będą tutaj problemem gminy Słubice, ale problemem gmin w całej Polsce, te podwyżki taryf za wodę i odprowadzanie ścieków będą nie uniknione niestety.

Kazimierz Góra prezes Zarządu powiedział, że chciałby jeszcze uzupełnić, bo spółka jeszcze nie ma sprecyzowanych zamierzeń jeżeli chodzi o taryfy i z tego względu, że to jest już któraś z kolei wersja prawa wodnego, spółka jeszcze po 1 i 2 projekcie, ale jeżeli to nie wchodziło z roku na rok to prawo wodne nowe, stawki cały czas się zmieniały, już rok temu były takie kwestie i prasa pisała, że tylko ze zmianą prawa wodnego cena wody może wzrosnąć nawet o 30 %, w tej chwili spółka ma dokument prawny i spółka ma określone stawki za pobór wód, ale to są na razie stawki maksymalne, przynajmniej tak twierdzi rząd i muszą być uchwalone już rozporządzenia wykonawcze, które już sprecyzują dokładne stawki, które będą pobierane za pobór wody i one będą skutkowały na taryfy, bo jest obiecanie, że one nie wzrosną przez rok 2018 i 2019, chyba że po analizie ekonomicznej będzie skokowy i niewielki wzrost, ale jak będzie to spółka na to czeka.

Punkt 18

Sprawozdanie z działalności Słubickiego Miejskiego Ośrodka Kultury 2016 rok.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący serdecznie powitał serdecznie Grzegorza Trzmielewskiego wykonawcę tego okrętu, który w tej chwili jest wystawiony w holu Urzędu Miejskiego.

Punkt 19

Międzysesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że mimo iż kończą się wakacje to dla niektórych jest smutek a inni może się cieszą, a gmina bardzo ciężko pracowała, bo bardzo dużo dzieje się w naszym mieście, są kolejne inwestycje i kolejne przedsięwzięcia, plus realizacja tego co zostało zamierzone uchwałą budżetową, natomiast jest kilka spraw na które chciałby zwrócić uwagę, o których chciałby powiedzieć i przedstawić sprawy istotne dla Burmistrza, a więc chciałby poinformować, że po 5 września rozpoczyna się bardzo duża inwestycja drogowa polegająca na modernizacji ul. Niepodległości, na dzień dzisiejszy jest wybrana firma, która będzie to realizować i jest to firma KONTRAKT z Krosna Odrz. natomiast udało się w ostatnich dniach uzgodnić cały harmonogram prac przede wszystkim związane z organizacją ruchu dotyczącą modernizacji tej ulicy i w tym miejscu Burmistrz chciałby uspokoić mieszkańców, że ul. Niepodległości będzie budowana w taki sposób, że będzie tam jak najmniej zamknięć a w godzinach dziennych będzie organizacja ruchu w postaci sygnalizacji świetlnej i ta inwestycja będzie trwała około 2 miesięcy, chyba że warunki pogodowe albo jakieś niespodziewane wydarzenia spowodują ewentualne wydłużenie jednak to nie może być dłużej niż do początku grudnia tego roku. Burmistrz powiedział, że decyzja co do tej ulicy wynikała z wniosków, które cały czas wpływały od mieszkańców, ale też wynika to z tego, że na ul. Niepodległości ZUWŚ będzie wykonywał modernizację w ramach projektu uporządkowania tego systemu kanalizacji i wodociągów metodą bez wykopową co pozwoli na to, aby nie ingerować potem w inwestycje, którą gmina chciałby zrealizować, można by było wykonać tą inwestycję na innych drogach, niestety trzeba czekać, bo musi być pewna kolejność na to aż ZUWŚ będzie to realizował a dopiero potem można będzie się zabrać za kolejne odcinki, więc ta inwestycja rusza i będą utrudnienia mimo wszystko, bo będzie można przejechać tylko jednym pasem, nie mniej jednak efekt będzie piękny i bardzo korzystny dla mieszkańców. Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że są również zapytania dotyczące ul. Niepodległości mówiące o tym materiale o polbruku, który się tam znajduje, zgodnie z umową cały ten materiał zostanie przez gminę zabezpieczony i odzyskany i potem zapadną decyzje jak go dalej wykorzystać, jest liczne że z tego materiału uda się zrobić kolejne ścieżki, parkingi, gmina chce trochę zaoszczędzić, ale zwracają się różne osoby, organizacje które są zainteresowane, na dzień dzisiejszy jeszcze tego materiału gmina nie ma i nie będzie o tym decyzji. Druga sprawa o której chciał powiedzieć Burmistrz to jest kwestia koszenia traw, miasto nie odpowiada i nie



ma prawa i nie wykonuje prac na terenach, które nie stanowią własności gminy Słubice i tutaj Burmistrz mówi o terenach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która ma bardzo dużo dróg szczególnie tranzytowych na terenie naszego miasta, gmina może tylko prosić GDDKiA i takie prośby ze strony Burmistrza są, bo jest duże zaniedbanie i Burmistrz został poinformowany, że trwa okres przetargowy wyboru nowej firmy, która ma się tym zajmować i w tej chwili koszeniem traw i porządkami w mieście, śmieciami nie będzie się już zajmować firma BIG ze Świebodzina tylko jest jakaś firma z Torunia, były próby rozmów z PUK przez tą firmę, no ale okazuje się że stawki które zostały zaproponowane, były żenujące dla PUK, po prostu firma ma się wywiązać z tego co wskazała w przetargu GDDKiA i zajmować się miastem i na dniach te porządki będą zrobione, natomiast gmina nie kosi, nie porządkuje i nie zajmuje się drogami ani powiatowymi, ani placami, skwerami, drogami wojewódzkimi i również prywatnymi i Burmistrz poprosił o nie komentowanie i nie wymuszanie do wykonywania takich prac, bo gmina ma dbać o swój majątek a tego majątku jest bardzo dużo i w miarę posiadanych środków te prace są wykonywane, natomiast powstał pewien problem dotyczący porządkowania podwórek, a przede wszystkim koszenia trawy na podwórkach, chodzi o to że wielu mieszkańców w sposób wręcz nachalny, natarczywy parkują samochody na terenach zielonych, czyli na tych terenach gdzie zgodnie z umową powinno porządkować PUK i tam nie powinno być żadnych pojazdów te wspólnoty nie kupiły tych terenów, mimo że w dalszym ciągu obowiązuje uchwała o 1% możliwości nabycia tych terenów by samochody można było sobie parkować, gmina nie robi nikomu żadnej krzywdy, nie wystawia mandatów, nie blokuje i tak dalej, ale tutaj Burmistrz chciałby zaapelować do mieszkańców, bo jest bardzo duży problem, bo w momencie kiedy kosi się trawę, kosami spalinowymi i na tych terenach są kamienie, są kawałki jakiegoś gruzu, jakieś resztki i tak dalej i pracownicy PUK czy im się podoba czy nie są w stanie wykonać tego koszenia w taki sposób by te kawałki nie fruwały, są używane takie plandeki i są zakrywane samochody i się starają by nic nikomu nic się nie stało, ale w tym roku po raz kolejny mimo, że były te pojazdy zakrywane i nie powinny w tych miejscach się znaleźć, było już 5 zdarzeń gdzie zostały wybite szyby w pojazdach i oczywiście jeżeli jest takie uszkodzenie, łatwo udowodnić bo firma wykonała usługę, po prostu są pretensje do PUK i są wymagania aby były zwracane pieniądze i powstał bardzo duży konflikt na tym punkcie, bo pracownicy PUK nie chcą wykonywać tych prac, bo boją się że będą musieli ponosić koszty związane z uszkodzeniem tych pojazdów, a mieszkańcy mimo tego że wiedzą iż pojazdy stoją na obszarze gdzie nie powinny stać i w tym momencie się kosi i często te osoby są często w domach po prostu tych samochodów nie usuwają i Burmistrz tutaj poprosił jeżeli mieszkańcy wiedzą o jakiej porze, bo PUK stara się często powiadomić wspólnotę, albo są to dni kiedy zawsze wykonywane te prace, aby nie zostawiać samochodów dla swojego dobra i również dla komfortu pracowników, którzy nie są winni, bo nie da się tego zrobić bez kolizyjnie, bo pracownicy opowiadają skoszą trawę i potem nagle otwierają się drzwi w tych domach i przychodzą właściciele samochodów sprawdzić czy w samochodach nic się nie stało, skoro widać że kosi się trawę to trzeba wyjść wcześniej odstawić samochód w bezpieczne miejsce i pozwolić ludziom spokojnie wykonać tą usługę a nie mieć pretensji, bo potem nagle ktoś wyjeżdża tym

samochodem albo parkuje ten samochód w tym samym miejscu miesiącami wyjeżdża i nagle dzwonią właściciele wspólnoty, że PUK kosił a w tym miejscu nie wykosił, nie da się zamieść pod samochód i nie da się wykosić pod samochodem, pracownicy PUK boją się żeby nie skaleczyć opony, żeby tam coś się nie stało, jest to bardzo duży problem i wydają się Burmistrzowi, że bardzo liczy na rozsądek mieszkańców, zarządców nieruchomości, żeby ułatwić te prace. Burmistrz powiedział, że była firma z Gryfic, która nie wykonywała tych prac należycie albo wcale, PUK robi to należycie z dużą starannością i chce docierać do wszystkich miejsc a czasami niestety przez gapiostwo niektórych właścicieli samochodów jest to nie wykonalne, również w ramach tego da się zauważyć w ostatnim czasie, że pojawiło się dość dużo samochodów i one stwarzają wrażenie porzuconych i Burmistrz poprosił Straż Miejską żeby interweniowała, na wszystkich tych pojazdach znalazły się kartki informacyjne o konieczności opuszczenia tych miejsc, jeżeli tak się nie stanie to te samochody na koszt właściciela będą odholowane, one są obfotografowane i jest sprawdzane kto jest właścicielem i jak to wygląda i Burmistrz bardzo poprosił żeby nie miało miejsca takie parkowanie, bo jest to naruszenie zasad, które dotyczą zasad korzystania przez wszystkich mieszkańców z miejsc, które do tego zostały dopuszczone, następna sprawa to w miesiącu marcu została rozpoczęta taka akcja, która wynika z ustawy śmieciowej w której jest wyraźnie napisane, że na właścicielach nieruchomości, zarządcach nieruchomości ciąży obowiązek wskazania miejsc, gdzie mają się znaleźć pojemniki, dbałości o czystość tych miejsc i tak dalej, jest wiele wspólnot czyli 231, które powinny się tą sprawą zająć natychmiast, były deklaracje i podały deklaracje, że zostaną złożone odpowiednie wnioski jeżeli są to tereny miejskie, że tereny zostaną wynajęte od miasta, zostały zarządzeniami określone stawki na cały rok, ale niestety jest tak że jak coś ma zrobić gmina to wszyscy o tym wiedzą i egzekwują, ale jeżeli ma coś zrobić wspólnota albo zarządca to nagle jest jakaś amnezja, nie znajomość prawa i tak dalej, na dzień dzisiejszy tylko 10 wspólnot od marca zawarło umowę na miejsca gdzie są gromadzone odpady i o te miejsca dba, następne 21 złożyło wnioski o zawarcie umów, gmina prowadzi procedurę ale jest pytanie a gdzie 231, no to jest dużo za mało i do tego nie dość, że wspólnoty nie składają takich wniosków to jeszcze nie dbają o te tereny, mało tego próbują przysyłać Burmistrzowi pisma w których są zaniepokojeni, że tam nikt nie sprząta mimo, że to jest obowiązek wspólnot, gmina zajmuje się śmieciami, jest harmonogram, są odbierane te śmieci, są pracownicy za to odpowiedzialni, są prowadzone statystyki i wszędzie dociera, ale tutaj robi się wolna amerykanka i w związku z tym jest zrobiona inwentaryzacja wszystkich pojemników i będzie pobierana opłata za bezumowne korzystanie z terenów gminnych, będą to znacznie wyższe opłaty niż te, które są w zarządzeniu, bo dla tych wspólnot które to zrobiły formalnie, bo po prostu ktoś się nie wywiązuje ze swoich obowiązków, bo gmina jest bardzo tolerancyjna i od marca a jest już wrzesień gmina czekała bardzo długo na wywiązanie się i jeżeli ktoś tak chce., albo będą pisane pisma i usuwane pojemniki, bo wspólnoty się z tego po prostu nie wywiązują pomimo, że to one powinny wskazać. Burmistrz przypomniał, że radni bardzo mocno wbrew ustawie poszli wspólnota na rękę, bo to gmina dostarczyła wszystkie pojemniki, gmina utrzymuje te pojemniki, mimo że są niszczone, dewastowane i tak dalej, gdzie powinny robić to wspólnoty i



Burmistrz bardzo poprosił żeby mieszkańcy to szanowali, w ostatnim czasie znowu wróciła sprawa śmietników min. na Osiedlu Słowiańskim, wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnia mieszkaniowa wydzierzały od gminy tereny, mają tytuł prawny do tych nowych miejsc a nie robią nic, żeby te miejsca przygotować i żeby gmina mogła przenieść i to jest dowód na to, jak jest gmina traktowana, bo to jest nie równe traktowanie, wiadomo że Burmistrz krzywdy nikomu nie chce zrobić, ale musi prowadzić statystyki i jest też z tego rozliczany i w którymś momencie zapłaci karę to zapłacimy ją wszyscy razem i jest jeszcze jedna rzecz na którą Burmistrz chciał zwrócić uwagę pojawił się okres jesienny i są kompleksy garażowe i da się zauważyć, że następują tam remonty dachów, drzwi i tak dalej bo co niektórzy właściciele, szczególnie dbający o swoje nieruchomości inwestują w to i bardzo dobrze, ale wyrzucanie niepotrzebnych opon, wystawianie wiader, elementy opierzenia to nie są śmieci komunalne i nie można ich zostawiać przy tych garażach albo w miejscach gdzie są śmietniki komunalne, bo to są śmieci niebezpieczne i powinny być bezpośrednio przekazywane oczywiście za darmo do PSZOK na ul. Krótką, bo gmina za utylizację jednej opony płaci jako szkodliwego materiału płaci 50 zł. a tak naprawdę wszyscy za to płacimy i Burmistrz poprosił bardzo, żeby mieszkańcy tego nie lekceważyli, takie wystawianie tych pojemników po tej smole, jakiś styropianów i tak dalej, nawet próba wywozu tego do lasu, PSZOK na ul. Krótkiej działa pracownicy odbierają wszystko, nic się nikomu nie stanie i jest to sposób bezpieczny, jeżeli ktoś miał się żeby przewieźć ze sklepu budowlanego to wiaderko to może mieć też siłę, że przy okazji jadąc do pracy czy wracając z pracy, po prostu zawieść to wiaderko do PSZOK a nie porzucać, Straż Miejska jedzie i widzi, który dach jest wyremontowany, jest spis wszystkich właścicieli tych garaży i wiesza te ukryte kamery i jest czasami Burmistrzowi wstyd jak widzi na kamerach te osoby które to robią, są to szanowane osoby, osoby które często są autorytetami w społecznościach wyrzucają a potem potrafią zadzwonić, albo powiedzieć że tam są śmieci i dlaczego gmina tego nie robi, albo gdzieś na formach pokazują się zdjęcia i jaki nie dobry Burmistrz, bo czegoś nie uporządkował, to jest zabawa w kota i myszkę i tak nie powinno być, bo powinniśmy się szanować i Burmistrz zaprosił do PSZOK na ul. Krótką tam jest wszystko zgodne z prawem i tam się nic nie wydarzy. Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że bardzo się cieszy, że w naszym mieście mamy aż tyle osób które przeżyło z sobą 50 lat i w tym roku w okresie jesiennym, będziemy obchodzić Złote Gody i jeżeli dobrze Burmistrz pamięta to jest 30 par. Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że chodzi o działalność sklepów nocnych na terenie naszego miasta, bo w naszym mieście nie ma takiego ograniczenia godzinowego, jeżeli chodzi o sprzedaż alkoholu, bo uchwały które były podejmowane wynikały z pewnego zaufania do mieszkańców, z pewnego nie ograniczania działalności gospodarczej i tak dalej, ale w ostatnim czasie jest dyskusja na ten temat nie tylko w naszym kraju, ale do gminy wpłynęło bardzo dużo skarg na działalność tych sklepów, chodzi o zakłócanie porządku, nie obyczajne zachowanie, śmiecenie, bójki i tak dalej potwierdziła to również policja jest na piśmie od policji przekazane pewne interwencje i to jest niestety dla tych osób prowadzących taką działalność bardzo trudne, bo w świetle tych przepisów wychowania w trzeźwości tym osobom działającym w tym rejonie gmina powinna zabrać koncesje, dlatego

Burmistrz wywołuje tą dyskusję i te osoby które korzystają świetnie się bawią i przeszkadzają osobom, które tam mieszkają, wypoczywają i Burmistrz będzie chciał z Radą Miejską zająć się tym zagadnieniem i prawdopodobnie przyłączy do tej akcji, która jest w tej chwili na terenie naszego kraju, że sprzedaż alkoholu w naszej gminie będzie możliwa tylko i wyłącznie do godz. 22:00. Burmistrz powiedział, że będzie to proponował, bo jest już tyle interwencji, że będzie proponował ograniczenie godzin sprzedaży, po prostu jeżeli ktoś sprzedaje alkohol to powinien czuć się zobowiązany do tego, aby te osoby które ten alkohol spożywają w pobliżu nie robiły takich burd, żeby te osoby poszły do domu, zrobiły to cicho, jest o 22:00 cisza nocna i każdy z mieszkańców naszego miasta ma prawo odpocząć, dlatego Burmistrz będzie chciał aby rada zajęła się tą sprawą i będzie dyskusja na ten temat i ostatnia sprawa w sobotę odbędą się dożynki w Drzecinie i Burmistrz w imieniu pana sołtysa serdecznie wszystkich zaprosić, jest to bardzo przyjemna uroczystość, bo ten rok był bardzo trudny dla rolników najpierw były przymrozki a potem była nie jednoznaczna pogoda i plany nie są takie jak się spodziewali i mogą z tego powodu być podwyżki żywności nie mniej jednak trzeba złożyć hołd wszystkim rolnikom i tym osobom, które produkują żywność szczególnie na terenie naszej gminy i takie dożynki odbędą się w sobotę, rozpoczną się uroczystą mszą o godz. 15:00 a potem świętowanie, będzie dużojadła, będą atrakcje, będą tańce dla każdego coś dobrego. Burmistrz powiedział, że największy problem jaki miała gmina w okresie wakacyjnym to były remonty w jednostkach oświatowych nie wynikające z braku środków finansowych, bo o to rada dobrze dba, jest bardzo ograniczony rynek firm budowlanych, których jest coraz mniej, albo są one już szcątkowe jeżeli chodzi o wykonywanie tego typu prac i dlatego Burmistrz chciał poprosić rodziców i dzieci, które pójda do szkoły 4 września i niestety nie z winy gminy, nastąpiły pewne opóźnienia w modernizacjach i może się okazać, szczególnie w tej części gdzie były przygotowywane laboratoria naukowe, że dzieci nie będą miały jeszcze pełnej infrastruktury, to wynika z zapisów ustawy o zamówieniach publicznych, z trudnościami znalezieniu firm które to wykonują, ale największy problem jest w dostawie pomocy naukowych, bo się okazuje, że mimo dużego dofinansowania, bo gmina wydaje na laboratoria ponad 4 mln zł. są pojedyncze firmy, które zajmują się produkcją pomocy naukowych i trzeba tam czekać bardzo długo na ich wyprodukowanie i dostawę, w tej chwili na dostawę szafek do szkół czeka się prawie 5 miesięcy, na pomoce naukowe również w miesiącach stąd są pewne opóźnienia, ale to nie wynika ze złej woli Burmistrza czy też osoby która zajmuje się tymi przedsięwzięciami, tylko wynika to z ustawowych zapisów i tam są pewne wymagania, bo te firmy są tak zawałone pracą, że nie przystępują do przetargu i nie są zainteresowane a jeżeli już to ceny są porażające tego wyposażenia, każdy potrafi sprzedać komputer, tablet wszyscy się tym chwalą, ale gmina ma te urządzenia w ograniczonym zakresie, ale są olbrzymie ilości urządzenia chemiczne, biologiczne, do nauki języka i tak dalej i nie są to tablety i nie są to komputery, które jest najłatwiej kupić i dopiero jak będzie to zrealizowane i wtedy gmina się pochwali i pokaże, natomiast niestety może to mieć wpływ na przynajmniej ten pierwszy po 4 września i Burmistrz bardzo przeprosił uczniów i rodziców, że mogą wystąpić w pewnych miejscach utrudnienia dla nich, natomiast generalnie udało się z tymi pozostałymi



przedsięwzięciami i gmina zainwestowała bardzo dużo środków finansowych, są nowe instalacje elektryczne, nowe ławki, sprzęt komputerowy itd., gmina wydała bardzo dużo środków finansowych, nie mniej jednak ten okres 2 miesięcy mimo, że wcześniej zostały zaczęte przetargi, bo jest zmieniona ustawa o zamówieniach publicznych co spowodowało pewne perturbacje, codziennie ktoś z gminy jest na terenie szkół i jest udzielana pomoc ale wyskakują kolejne problemy i tak dalej. Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że te prace, które ewentualnie będą wykonywane we wrześniu już w trakcie trwania roku szkolnego nie będą wykonywane w momencie kiedy będą uczniowie tylko będą wykonywane w sobotę i w niedziele oraz popołudniami, nie mniej jednak czasami jest tak, że tą ławkę nie ustawiona na czas czy nie przeniesiono, Burmistrz poprosił o wyrozumiałość, bo to jest robione dla naszych dzieci, żeby standard był jak najwyższy i Burmistrz z tego nie zrezygnuje i chce to doprowadzić do końca i chce by nasze szkoły były super hiper XXI wiek i dzięki pieniądзом, które udało się pozyskać tak będzie i Burmistrz bardzo podziękował wysokiej radzie za podjęte dzisiaj uchwały.

Punkt 20,21

Interpelacje radnych, wolne wnioski radnych.

Józef Grabowski Przewodniczący KR powiedział, że ma dwie sprawy, które wróciły jak bumerang z racji o której wspomniał pan Burmistrz, a więc chodzi o wyznaczenie, namalowanie ścieżek rowerowych np. na ul. Niepodległości, tam będzie remontowana, naprawiana ta ulica i Przewodniczący KR chciałby zapytać czy naprawdę nie można tam wyznaczyć ścieżki rowerowej i Przewodniczący KR chciałby prosić w budżecie, żeby zagwarantować środki wszędzie tam, gdzie to możliwe żeby wyznaczyć takie ścieżki wzdłuż ulic do bezpiecznej jazdy dla rowerzystów i druga rzecz to jest powraca ul. Wandy, nawet jeżdżąc rowerem powinno się znać i stosować przepisy ruchu drogowego, wyjeżdżając przy ul. Wandy od strony tzn., polmożbytu tak jest sklep motoryzacyjny i to jest chyba Niepodległości i dojeżdżając do ul. Wandy w kierunku Szkoły Podstawowej parę lat temu Przewodniczący KR proponował, prosił aby ustawić znak określający, że jest to skrzyżowanie dróg równorzędnych albo podporządkowanie czyli ustąp pierwszeństwo właśnie na tym wyjeździe, Przewodniczący KR został pouczony drugi raz, że przepisy są jednoznaczne, tylko że tam nikt jadący w kierunku ul. Niepodległości tego przepisu nie przestrzega i śmie to twierdzić, że nikt dlatego, że tam mieszka i obserwuje, było kilka wypadków i wszyscy uważają, że jest to ulica główna na dojeździe do ul. Niepodległości wzdłuż płotu przy Szkole Podstawowej nr 3, czy takim wielkim kosztem byłoby postawienie tam znaku od tego wyjazdu, ustąp pierwszeństwa, albo też postawienie znaku ustanowienie tam strefy zamieszkania, czy to nie byłoby jakieś sensowniejsze może nawet.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że pan radny na racje, są takie miejsca i to nie jest jedyne takie miejsce, są przepisy prawa ruchu drogowego, które mówią o tzn., drogach wewnętrznych i jest to uregulowane, ale niestety jest dużo osób, które przyjeżdżają z zewnątrz, albo są wynajmowane mieszkania i te osoby, chyba nie znają kodeksu, często jeżdżą na pamięć i rzeczywiście sam Burmistrz wydział, że te osoby

które wyjeżdżają z warsztatu samochodowego mimo, że jest tam droga jednokierunkowa to jadą nie ul. Wandy i wracają do ul. Niepodległości tylko skręcając w prawo z warsztatu i jadą pod prąd, bo im się śpieszy, Burmistrz powiedział, że zostanie tam zrobione nowe oznakowanie, zostanie to zlecone, musi to być uzgodnione z Komendą Wojewódzką Policji i nie tylko i ze Starostwem Powiatowym i zostanie tam zrobiona nowa organizację ruchu, bo sam Burmistrz to zauważył wielokrotnie, podobna sytuacja występuje na ul. Sienkiewicza na odnodze jak się skręca na wysokości internatu Zespołu Szkół Technicznych tam jest podobnie, ruch się odbywa w różny sposób a zdaniem Burmistrza tam oznakowanie jest jednoznaczne, ale na tej ulicy jeszcze nie wiadomo co zrobić, bo prawdopodobnie to ulica zostanie poszerzona i zostaną zrobione miejsca parkingowe w tej części zielonej, ale to zostanie zrobione jak kanalizacja deszczowa zostanie do końca ustalona i zaprojektowana, są jeszcze dwa inne miejsca a których Burmistrz wie, ale tutaj jak najbardziej pan radny porusza sprawę i tym trzeba się zająć, natomiast jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe to nie jest to taka łatwa sprawa, dlatego że są dość obostrzające przepisy mówiące gdzie mogą znajdować się ścieżki rowerowe ani Straż Miejska ani Policja tak naprawdę za mocno tego nie egzekwują, ten ruch odbywa się w różny sposób, a zdaniem Burmistrza te oznakowanie jest jednoznaczne, ale na tej ulicy jeszcze nikt się nie zastanawiał co zrobić, bo prawdopodobnie w przyszłości ta ulica zostanie poszerzona i zostaną zrobione miejsca parkingowe z tej części zielonej, ale to zostanie zrobione jak kanalizacja deszczowa zostanie do końca ustalona i zaprojektowana, są jeszcze dwa inne miejsca o których wie Burmistrz, a to rzeczywiście pan radny porusza sprawy i tym trzeba się zająć, natomiast jeśli chodzi o ścieżki rowerowe to nie jest to taka łatwa sprawa, dlatego że są dość obostrzające przepisy mówiące, gdzie mogą znajdować się ścieżki rowerowe ani Straż Miejska ani Policja za mocno tego nie egzekwują w naszym mieście i wszyscy się generalnie zgadzają się w związku z tym, że jesteśmy miastem bardzo obciążonym ruchem tranzytowym na to aby wszędzie po chodnikach jeździć rowerami. Nawet jak nie są wyznaczone te strefy rowerowe, chodzi tutaj o bezpieczeństwo, natomiast w ramach modernizacji ul. Niepodległości będzie modernizowana tylko nawierzchnia drogowa i obrzeża nie będą ruszane chodniki, bo tych chodnikach jest trochę infrastruktury, które by to utrudniły, natomiast Burmistrz musi się zastanowić nad namalowaniem tam, bo tam jest chodnik o dwóch kolorach, który jakby oznacza, że można tamtędy jeździć rowerem, natomiast o namalowaniu pasów jak jest chodnik w takim kolorze to Burmistrz nie myślał, ale spróbuje można da się to zrobić jak pozwolą na to przepisy, natomiast sprawa generalnie rozwiązania szlaków rowerowych w momencie gdy są tak pomieszane drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie i krajowe i tak dalej jest dość trudna, oczywiście Burmistrz się deklarował, że na drogach gminnych jest dość dużo zrobione, są już nawet niektóre pozwolenia i dokumentacja i nawet wskazane, że w ramach modernizacji mają być ścieżki rowerowe, bo jesteśmy miastem o dość zwartej zabudowie i dość wąskich chodnikach, których się po prostu nie da zagospodarować w postaci ścieżek, bo ścieżka czy też chodnik powinien mieć co najmniej 1,5 m, a często chodniki mają mniej niż 60 cm, no to nie da się zrobić w tym miejscu jeszcze ścieżki rowerowej ale kodeks rowerowy jest jasno sprecyzowany, że rowerzyści jeżeli



nie ma ścieżki mogą korzystać bez żadnego kłopotu z nawierzchni asfaltowej, z dróg utwardzonych i tak dalej i tak też jest, dużo osób które jeżdżą na rowerach, są już nauczone ale oczywiście Burmistrz przyjmuje wniosek pana radnego i postara się niektóre rzeczy zmodyfikować i przypomniat, że to dzięki radnym jest kolejny rok gdzie tak dużo zostało zbudowanych nowych dróg i tak dużo jest modernizacji, nowych parkingów i tak dalej i jak się porównamy do innych gmin to wypadamy bardzo dobrze w tym punkcie.

Waldemar Dutkiewicz Przewodniczący KSS powiedział, że jeżeli chodzi o ul. Sienkiewicza jest tam brak pojemników betonowych, one kiedyś były a druga sprawa to na Placu Przyjaźni w parku wielu ludzi tam śpi i to psuje autorytet, wizerunek naszego miasta.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że zacznie od drugiej kwestii jak wszyscy wiedzą jesteśmy miastem tranzytowym i ci wszyscy bezdomni i ci wszyscy którzy żyją inaczej to są osoby które nie są u nas zarejestrowane, bo oficjalnie jest zarejestrowanych 12 bezdomnych, nad którymi jest sprawowana cały czas piecza i to są osoby którymi gmina cały czas się zajmuje, one dostają świadczenia, nowe ubrania, są im prane rzeczy, dostają kartki na żywność, nie mniej jednak bardzo dużo osób pojawia się nie wiadomo skąd i zarówno Straż Miejska jak i Policja, monitoring miejski, pozwalają na to, aby wyłapywać takie przypadki, ale wszystkich się nie da, niestety jest tych osób dużo szacuje się, że okresowo pojawia się około 20 osób w naszym mieście które tak żyją i te osoby które zachowują się nie obyczajnie, nie zwracają uwagi na nikogo, nadużywają alkoholu, wciskają się w klatki schodowe wtedy są skargi, żeby się tym zajmować, te osoby potem uciekają, nie można ustalić ich tożsamości, nie mają dokumentów i tak dalej, przebywają na izbie wytrzeźwień i potem nagle znikają, potem się pojawiają to jest taka zabawa w kotka i myszkę, po prostu gmina i opieka społeczna nie mają skutecznych narzędzi, które rząd polski czy parlament polski dał, żeby tymi osobami się zajmować, one nie mogą być zatrzymywane wiecznie i tak dalej, bo one jakby nie naruszają prawa ale one są przepędzane i potem przenoszą się pod sklepy i tak dalej, różne rzeczy się dzieją i Burmistrz sam pochodzi do tych osób i słyszy co te osoby mówią, to są osoby które wiedzą, że nie można im nic zrobić, one nie mają żadnych oszczędności one nie mają tożsamości, nie mają dokumentów i tak dalej wręcz prawo chroni te osoby i jest to zabawa taka nie poważna, natomiast oczywiście pan radny ma rację, te osoby nie powinny przebywać w takich miejscach są to miejsca publiczne, jest regulamin, w regulaminie jest wyraźnie napisane, każdego parku, każdego placu jak się tam można zachowywać, jest zachowanie nie prawidłowe dlatego najlepiej jest wykonać telefon bezpłatny do Straży Miejskiej nr 986, albo nr 112, albo nr 997 i natychmiast pojawi się patrol i ta osobą się zajmie, nie mniej jednak jest to nie do końca uregulowane w prawie i jest Burmistrzowi przykro, że gmina nie ma narzędzi, żeby stosować restrykcje wobec takich osób, takie osoby po wylegitymowaniu muszą być wypuszczone i one dalej wędrują do Słubic czy do Rzepina i tak to się kończy, gmina stara się walczyć i tym osoba naprawdę dużo pomaga, wypłaca świadczenia całkiem nie małe, bo te osoby dostają cały czas nowe przywileje, nie mniej jednak wybrały taki styl życia, im to

odpowiada, nawet jest to dla nich atrakcją, że ich zatrzymuje policjant, któremu mówią co im się podoba i Burmistrz powiedział, że będzie działać w tym zakresie. Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o pojemniki o których tutaj mówi radny na te drobne papierki i tak dalej, rzeczywiście w ostatnim czasie została podjęta decyzja około 10 pojemników zostało zabranych z ulic, ale powodem nie było wcale to, że ktoś te pojemniki wyrzuca na ulicę, niszczy, dewastuje, pali, bo wszędzie są pojemniki betonowe, bo inaczej się nie da w naszym mieście, mimo że w ostatnim czasie z programu śmieciowego prawie 55 tys. na zakup nowych pojemników i w tej chwili gmina czeka na realizację i takie pojemniki coraz bardziej się znajdują w nowych miejscach min. na placu zabaw przy Osiedlu Słowiańskim, są to piękne 3 kolorowe pojemniki i zobaczymy jak długo, to powodem usunięcia tych pojemników było to, że mieszkańcy używali tych pojemników jako pojemniki na wyrzucanie odpadów komunalnych, tam w tych pojemnikach wcale nie było butelek po napoju, wcale nie było papierków, ani patyczków po lodach te rzeczy muszą gwarantować sprzedawcy takich towarów i w każdym sklepie musi być taki pojemnik, ale to były odpady komunalne, obierki, ścinki, pozostałości remontu, akumulatory, pocięte opony, sprzęt RTV i tak dalej, w cywilizowanym świecie pojemniki takie opróżnia się raz w tygodniu, a my dwa razy w tygodniu i po opróżnieniu w godzinach rannych o godz. 14 -15 znowu były pełne odpadów komunalnych i co to oznacza, że nasi mieszkańcy oczywiście nie wszyscy po prostu nie chcą chodzić do pojemników, które sami powinni postawić, dbać i wskazywać i tam pozostawiać śmieci komunalne, które tam powinny trafiać, tylko idą sobie na ławiznę i wychodzą z klatki schodowej, pełny pojemnik godz. 18, przy okazji z pieskiem wyrzucają te śmieci i to oznacza, że gmina z tych pojemników musiała odbierać tony śmieci komunalnych. Burmistrz powiedział, że tego wynika gmina z tych pojemników musiała odbierać tony śmieci komunalnych i tutaj Burmistrz przypominał, że za tonę śmieci komunalnych jest wnoszona opłata środowiskowa około 130 zł , gmina płaci podatek VAT i jeszcze musi zapłacić firmie która to realizuje tą usługę i to powoduje, że inni mieszkańcy, którzy powinni korzystać z innych przywilejów muszą płacić za mieszkańców tych ulic. Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że jesteśmy społeczeństwem współczesnym i tam na ulicach nie ma żadnego pojemnika na śmieci, ale nie można też znaleźć papierka a u nas stoją po dwa pojemniki na Placu Przyjaźni, po jednej i drugiej stronie a ktoś siedzi na ławce i pod ławkę wrzuca śmieci, albo słonecznik i tak dalej i co się dzieje w tym mieście, dlaczego tak jest to Burmistrz jest zbulwersowany i poprosił mieszkańców aby mu to wytłumaczyli i dzisiaj te pojemniki mogą wrócić i mogą być kolorowe i piękne, ale czy będą tam wyrzucane śmieci komunalne, bo jest tak mieszkańcom wygodnie. Ostatnio Burmistrz miał rozmowę z prezesem ZUO w Kunowicach i prezes powiedział w tym mieście jest coraz mniej śmieci komunalnych a są pozostałości po budowlane, bo jak ktoś robi remont to nie może wrzucać umywalki, baterii łazienkowej, paneli czy cokolwiek do tych pojemników, bo to nie są śmieci komunalne i Burmistrz cały czas przypomina akumulatorów nie wrzucamy do śmieci komunalnych, utylizacja akumulatora kosztuje 200 zł i płacą za to wszyscy mieszkańcy, gmina działa legalnie i jest to problem. Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że 20 tys. społeczność 800 ton śmieci miesięcznie, według norm



powinno być nie więcej niż 400 ton -350 ton a my mamy 800 ton i jest wiele rzeczy, które nie działają, gdzie mieszkańcy nie chcą tego przyjąć.

Waldemar Dutkiewicz Przewodniczący KSS podziękował panu Burmistrzowi za odpowiedź.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący powiedział, że rozumie pana Burmistrza bo faktycznie w pojemnikach, które stoją na chodnikach ładują odpady nie jednokrotnie w workach 20-30 litrowych z domowych pojemników na odpady. Przewodniczący powiedział, że myśli, że tak czy tak należy rozważyć możliwość postawienia tam pojemników tylko troszeczkę innych, czyli uniemożliwiających wrzucanie całych worków z odpadami, tylko pojedyncze odpady w postaci odpadów opakowaniowych w postaci butelek i jakieś papierki i tak dalej, bo tak jest w innych miastach, mam pewnie daleko jeszcze do Niemiec daleko jeszcze do innych krajów europejskich, które gdzieś te swoje rewolucje dotyczące gospodarki odpadami zaczęły stosunkowo dawno i u nas też prędzej czy później należy wprowadzić kaucje za opakowania z tworzyw sztucznych szklane, jeżeli kaucje zostaną wprowadzone to na pewno zniknie, może nie całkowicie ale na pewno w zdecydowanej mierze.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że umówmy się w ten sposób teraz realizujemy to zlecenie te 55 tys. na te kolejne pojemniki zostaną ustawione w różnych miejscach i zostaną zabrane pojemniki betonowe i spróbujemy kupić mniejsze pojemniki tylko z takimi okienkami, bo tam się nie da wrzucić worka, one będą ładne kolorowe i zobaczymy, będziemy obserwować, Burmistrz poprosi telewizję HTS, żeby sfilmowała w jakimś okresie jak wyglądają ten pojemniki ustawione, one nie będą stały już na ziemi tylko na tych wspornikach i będzie obserwować jak się zachowują mieszkańcy, jeżeli to uszanują to nie ma problemu a jeżeli tego nie uszanują to Burmistrz chciałby teraz zdeklarować, że niestety pojemników nie będzie, bo Burmistrz nie może sobie pozwolić na to, że cały czas rośnie budżet w sposób nie przewidywalny na tego typu usługi, bo radni będą go z tego rozliczać i jeszcze dwie instytucje i potem co ma powiedzieć Burmistrz skąd się te wydatki biorą, a mieszkańcy i tak będą nie zadowoleni, bo i tak wokół tego robi się jakaś dziwna aura, bo są np. pojemniki na odzież używaną PCK czy jakaś firma ustawiła te pojemniki i co się dzieje od razu przy tych pojemnikach robi się śmietnisko, a więc wszystko meble, stare okna stoją np. na Placu Bohaterów, jak firma wymienia okna to te stare okna powinna zabrać i zutylizować, bo ktoś już za to zapłacił, dlaczego zostawi to pod śmietnikiem. Burmistrz powiedział, że złoży taką deklarację i zostaną postawione pojemniki robi to PUK i będziemy to obserwować i jeżeli radni uważają, że jest to problem to spróbujemy to tak rozwiązać, natomiast te pojemniki betonowe one już w tej chwili to już jest ostateczna ostateczność, bo wszystkie pojemniki kupowane zostały się tylko na Jedności Robotniczej, bo tam jest ścisły monitoring, zostały zniszczone na wałach, w mieście, nie są to materiały do odzyskania, tego nie można sprzedać w punkcie surowców wtórnych, bo to jest odpad i on nie ma żadnej wartości może 5 zł a może 2 zł, ale zniknęły te wszystkie pojemniki a to były olbrzymie wydatki dlatego są betonowe pojemniki, które też już przeszkadzają niektórym osobą, bo one są brzydkie i

rzeczywiście nie pasują, więc postawimy ładne kolorowe i będziemy obserwować, a teraz Burmistrz zaprosił wszystkich na Osiedle Słowiańskie na plac zabaw i zobaczyli jakie piękne pojemniki są postawione i Burmistrz liczy na to, że uszanują mieszkańcy i będą się z tego cieszyć i tych pojemników będzie więcej za 55 tys. na terenie miasta.

Ewa Guzik sołtys Kunic wygłosiła apel mieszkańców wsi Kunice w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie centrum recyklingu w Kunicach.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że pani sołtys przeczytała apel od mieszkańców Kunic i w związku z tym ma pytanie czego oni oczekują od radnych.

Ewa Guzik sołtys Kunic powiedziała, że zablokowania tego projektu.

Andrzej Jerzmanowski radny powiedział, że ma sprawę porządkową chodzi o rejon ściany fasadowej dawnego kina, tam na szerokości tej ściany od pewnego czasu nie jest sprzątnany chodnik, ponadto wybito szyby w tym dawnym oknie gdzie były kiedyś ogłoszenia, bo gdzie były drzwi wejściowe są już płyty paździerzowe położone i kawałek dalej tam mieszkańcy mają obawy przed barem piwnym na wprost dawnego Orbisu jak jest rozwidlenie ul. Mickiewicza i Jedności Robotniczej stoi suche drzewo, do tej pory te nawałnice i wichury jakoś go nie powaliły, ale istnieje zagrożenie, że ono kiedyś przez naturę przewrócone czy też wyrwane z korzeniami.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o sprawę drugą o suche drzewo gmina wystąpiła o zgodę ze Starostwa Powiatowego na wycięcie w tej chwili jest około 20 takich drzew, które są całkowicie wyschnięte właśnie w pasach drogowych także to będzie usunięte przy najbliższym przetargu, tylko gmina nie organizuje przetargu na jedno drzewo, bo to byłoby zbyt drogie, tylko musi być kilka lub kilkanaście, ale gmina bardzo się ogranicza w tym zakresie, bo jest taka umowa nie pisana, żeby te drzewa nie zniknęły, ale oczywiście po wycięciu drzew przynajmniej 3,4 drzewa są sadzone w zamian, natomiast druga sprawa jeżeli chodzi o kino, nie prawda jest, że miasto nie sprząta tego co jest własnością miasta, chodnik na ul. Jedności Robotniczej jest sprzątnany regularnie, 2 razy w tygodniu firma się zobowiązuje Burmistrz ma na to protokoły i zdjęcia, natomiast Burmistrz bardzo by chciał, bo pan radny mówi o tym, ale są też osoby które przysyłają do niego wręcz nie przyjemne mejle ze zdjęciami i obwiniając Burmistrza o ten obiekt i powiedział jasno miasto nie jest właścicielem jest to własność prywatna, pod ochroną konserwatora zabytków oraz powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, który cały czas prowadzi różnego rodzaju postępowanie, właścicielem tej nieruchomości jest ktoś ze wschodu Polski, który po tej całej akcji, ataku różnych stowarzyszeń, przeciwko modernizacji tego obiektu gdzie miała być cukiernia i restauracja, wycofał się z tego całkowicie i powiedział wprost, że on podatki zapłaci, ale niech to się zawali i niech się tym konserwator tym zajmuje, natomiast wszyscy próbują atakować Burmistrza, że tam jest brzydko i że nic nie robi, Burmistrz powiedział, że z gminy było mnóstwo pism do konserwatora zabytków włącznie z konserwatorem krajowym, który w tej chwili w ogóle się tym nie interesuje, zostały napisane pismo, ponaglenia, Straż Miejska

również do tego właściciela, te płyty to gmina przykręciła, żeby to jakoś zasłonić i tak dalej, ale gmina nie będzie wydawać środków na pilnowanie cudzej nieruchomości, jeżeli ktoś uważa, że jest tam coś nie tak, to Burmistrz aby się zwracać do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, do wojewódzkiego konserwatora zabytków w Gorzowie Wlk., albo w Zielonej Górze a nie do Burmistrza, bo Burmistrz był za tym, żeby ten obiekt zmodernizować i uważa, że stała się wielka krzywda, bo nie prawda była podana przez wiele osób i ten właściciel został zaszczuty, mimo że przedstawiał różne koncepcje i na dzień dzisiejszy gmina się tym zajmować nie będzie, bo Burmistrz nie wyda tam złotówki na zabezpieczanie prywatnej nieruchomości, jeżeli komuś coś się stanie to odpowiada za to konserwator zabytków i powiatowy inspektor nadzoru budowlanego i Burmistrz chce, żeby to było jednoznaczne i jasne, nawet są ataki na Burmistrza mówiące o tym, że spadek ten napis kinu PIAST i zostało no PIAST i ktoś sobie zrobił żart i napisał, że to jest wina Burmistrza no bo Burmistrz jest przeciwko historii, że tutaj była przeszłość historyczna rodu piastów i tak dalej, łączenie takich rzeczy z Burmistrzem naśmiewanie się, bo gmina traktowała tą sprawę poważnie, bo zajmuje się swoimi nieruchomościami i troszczy się o porządek, o czystość, wydawkuje miliony zł na sprzątnięcie, na porządki, na udziały w elewacjach i tak dalej, natomiast jeżeli ktoś, coś komuś zablokował a generalnie tak działa konserwator zabytków to niech zgodnie z prawem ten konserwator zadba i odpowiada i Burmistrz poda panu radnemu adres i żeby napisał takie bulwersujące pismo i te wszystkie osoby, które piszą do Burmistrza albo dzwonią jakie są niezadowolone, Burmistrz też tamtędy przechodzi i nie może na to patrzeć, Burmistrz też to boli, że nie ma inwestycji, że został ten ktoś zaszczuty, mimo że składał różne deklaracje dla konserwatora zabytków, a dlaczego konserwator zabytków nie da 300 -400 tys. na zabezpieczenie, czy na modernizację czy na jakąś dokumentację, przecież to jest obowiązek konserwatora, pieniądze idą na Gubin, na Żary a do Słubic nie trafiła ani złotówka, a może wtedy inwestor rzeczywiście zachował by się inaczej, to jest z jednej strony batem ale marchewki to już dać nie można i to tak nie powinno być i stoi pusty budynek, a u góry jest wspólnota mieszkaniowa i na górze mieszkają dwie panie i przez ten budynek to mieszkanie jest non stop zalewane i te kobiety nie widzą co zrobić, one się już zwracały do wszystkich instytucji, Burmistrz im pomaga i będzie pomagał, są odpychani i nikt tym się nie chce zająć, mogło być zupełnie inaczej z tym kinem stało się jak się stało, miasto nie ma z tym nic wspólnego, niczego nie zrobiło złego. Burmistrz będzie dalej wysłał pismo przez Straż Miejską o uporządkowanie, wysłane zostały również pisma do konserwatora zabytków i bez odpowiedzi. Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że ta ulica jest piękna, będzie modernizowana i będzie nowa nawierzchnia, troszeczkę zmienić ten chodnik i tak dalej, ale na ten budynek Burmistrz nie ma wpływu, własność w naszym kraju jest chroniona konstytucją 1997 roku i musimy to uszanować.

Punkt 22

Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący powiedział, że na jutro wraz z panem Burmistrzem zapraszał na obchody 78 rocznicy wybuchu II wojny światowej o godz. 12:00 na Placu Bohaterów kto z radnych będzie mógł oczywiście jest mile widziany, także podziękował radnym za gotowość i stawiennictwo na spotkaniach i uroczystościach w okresie wakacji, bo takie również miały miejsca i ci radni, którzy w nich uczestniczyli Przewodniczący bardzo podziękował za poświęcony swój czas, również przypomniał że do jutra poinformuje radnych o wspomnianej już sesji nadzwyczajnej pierwotnie planowana jest na 5 lub 6 września, ale o szczegółach najpóźniej jutro radnych poinformuje, 4 września o godz. 10:30 każdy z radnych dostał zaproszenie na inaugurację gminnego roku szkolnego 2017/2018 w tym roku jest to Szkoła Podstawowa w Golicach i taka ostanía sprawa to prośba do pana Burmistrza w imieniu radnych, że chcieli by uzyskiwać informacje na temat ważnych osób świata polityki, bo ostatnio takie spotkanie odbyło się w Urzędzie Miejskim i były pytania od radnych czy mogliby w takich spotkaniach uczestniczyć, chciało tutaj o członka Rady Ministrów panią Minister Rafalską i radni nie wiedzieli o tym i nie uczestniczyli, ale jeżeli byłaby taka możliwość panie Burmistrzu następnym razem to chętnie część radnych na pewno by uczestniczyli.

Jarosław Sadowski Wiceprzewodniczący powiedział, że chciałby się podzielić zaproszeniem, które wystosował pan sołtys ze Świecka, a więc 9 września odbędzie się święto pieczonego ziemniaka w Świecku na które pan sołtys serdecznie zaprasza, wcześniej pan Burmistrz mówił o wiejskich dożynkach w Drzecinie.

Daniel Szurka radny powiedział, że społeczny komitet budowy pomnika ma ogromną prośbę do radnych, aby wpisali się księgi pamiątkowej, która zostanie złożona w kapsule czasu, księgę radny ma tutaj, wpisu okolicznościowego dokonał pan Burmistrz, wpisał się również pan Przewodniczący, wpisów dokonali także starosta powiatu Marcin Jabłoński wraz z radnymi i radny Daniel Szurka radny prosi, aby radni chwileczkę po zakończeniu sesji poświęcili jemu chwilę i radny zebrał by te podpisy i przekaże tę księgę dalej do wpisów innych instytucji.

Punkt 23

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 15:30 zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Mariusz Olejniczak

