

UCHWAŁA NR XXII/212/2020

RADY MIEJSKIEJ W SŁUBICACH

z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/35/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice – sołectwa Nowy Lubusz

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019r., poz. 2325 ze zmianami) oraz art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Udzielić odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Prokuratora Rejonowego w Słubicach ul. Konstytucji 3 Maja, 69-100 Słubice z dnia 27 maja 2020 r. , która wpłynęła do tutejszej rady w dniu 1 czerwca 2020 r. na uchwałę nr V/35/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice – sołectwa Nowy Lubusz.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. 1. Do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania przed sądami administracyjnymi upoważnia się Burmistrza Słubic.

2. Burmistrz Słubic może ustanowić pełnomocników procesowych.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Słubicach, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.

§ 4. . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Grzegorz Cholewczyński

Odpowiedź na skargę

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66 – 400 Gorzów Wlkp.

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Słubicach
ul. Konstytucji 3 Maja 6
69 – 100 Słubice

Strona przeciwna: Rada Miejska w Słubicach
ul. Akademicka 1
69 – 100 Słubice

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019r., poz. 2325 ze zmianami) oraz art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713) Rada Miejska w Słubicach przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią skargę wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Słubicach na uchwałę nr V/35/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice – sołectwa Nowy Lubusz, jednocześnie wnosząc o oddalenie skargi.

Uzasadnienie

W dniu 1 czerwca 2020r. Prokurator Rejonowy w Słubicach wniósł skargę na uchwałę nr V/35/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice – sołectwa Nowy Lubusz. Powyższej uchwale zarzucił:

- rażące i istotne naruszenie przepisu art. 35 ust. 3 i art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz art. 2 i art. 7 Konstytucji RP, polegające na ograniczeniu biernego prawa wyborczego sołtysa i członków rady sołeckiej w § 22 ust.2 i 4 zaskarżonej uchwały, poprzez uzależnienie tego uprawnienia od faktu stałego zamieszkiwania na terenie sołectwa, oraz zawarcie w treści powyższego aktu prawnego nie mającego odzwierciedlenia w przepisach prawa powszechnie obowiązującego określenia, czym według uchwały jest pojęcie „stałego zamieszkiwania”, gdy tymczasem treść art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym nie przewiduje ograniczenia prawa wybieralności w kształcie regulowanym skarżoną uchwałą.

Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały V/35/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice – sołectwa Nowy Lubusz w części wskazanej w skardze.

Rada Miejska w Słubicach nie zgadza się z argumentacją przedstawioną w treści skargi i wnosi o jej uchylenie.

Powyższe uprawnia radę miejską do wniesienia o oddalenie skargi w całości.

Rada Miejska w Słubicach tworząc zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej gminy, zważała na uregulowanie art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, które zakłada, że sołtysa oraz członków rady sołeckiej wybiera się w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.

Rada zwróciła uwagę, że przepis ten wprost nie wskazuje jak należy interpretować kwestię biernego prawa wyborczego kandydatów na sołtysa i członków rady sołeckiej.

Wobec powyższego rada interpretując ten przepis prawny wzięła pod uwagę konsekwencje społeczne do jakich doprowadzić mogło konkretne uregulowanie.

Sołtys jako organ wykonawczy jednostki pomocniczej gminy spełnia wiele funkcji, w tym przede wszystkim przedstawia organom gminy potrzeby i problemy mieszkańców swojej wsi, organizuje zebrania wiejskie oraz wspólne prace dotyczące sołectwa, a także pilnuje, aby ustawy, rozporządzenia, zarządzenia i uchwały organów gminy były znane w sołectwie i wykonywane. Do powszechnych zadań sołtysa należy też zbieranie podatków czy zawiadamianie o obowiązkowych szczepieniach zwierząt.

Sołtys wykonuje swoje obowiązki społecznie, między innymi dlatego powinien być on mieszkańcem danej wsi, bo choć funkcja ta daje wiele możliwości tym, którzy chcą coś dla swojej miejscowości zrobić to jednocześnie stawia przed kandydatem na sołtysa bardzo duże wymagania.

Biorąc pod uwagę takie postrzeganie funkcji sołtysa rada tworząc zasady wyborów organów jednostki pomocniczej gminy, wobec braku w ustawie szczegółowego uregulowania dotyczącego biernego prawa wyborczego dla kandydatów na sołtysa i członków rady sołeckiej, dokonała interpretacji przepisu w sposób, który prowadzi do najbardziej korzystnych konsekwencji społecznych. Ugruntowana świadomość i postrzeganie mieszkańców wsi, że sołtys jest ich reprezentantem, wywodzącym się z tego samego środowiska, dała radzie pewność, iż taka interpretacja jest słuszna i z punktu widzenia społecznego sprawiedliwa i oczekiwana.

Podsumowując zdaniem rady nie ulega wątpliwości, iż bierne prawo wyborcze kandydata na sołtysa i kandydatów na członków rady sołeckiej powinno być tożsame z czynnym prawem wyborczym tych osób. Rozsądne ustalanie przepisów prawa prowadzi jednoznacznie, zdaniem rady, do wniosku, że wybranym do organów w sołectwie może być ten, kto posiada prawo wybierania.

Wobec powyższego rada wnosi o oddalenie skargi w całości.