

Słubice, dnia 30 września 2021 r.

WKO.6220.34.2020.EG

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach
po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735- cyt. dalej jako „kpa”), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.- cyt. dalej jako „ustawa oos”), a także § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r., 1839), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: ELFOT SŁUBICE 2 Sp. z o. o. z siedzibą w Słubicach przy ul. Piskiej 28, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie dwóch instalacji fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin”, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „budowa dwóch instalacji fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin”,

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Inwestycja polega na budowie dwóch instalacji fotowoltaicznych o mocy łącznej do 2 MW (2x1 MW) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Zrealizowane ono zostanie na części działki o numerze ewidencyjnym 332 obręb Drzecin, gmina Słubice, woj. lubuskie. Celem przedsięwzięcia jest pozyskanie i dystrybucja energii elektrycznej poprzez eksploatację elektrowni fotowoltaicznej. Będzie on zrealizowany dzięki budowie i użytkowaniu zespołu naziemnych paneli fotowoltaicznych elektrowni, składających się z prefabrykowanych elementów np. konstrukcji nośnej, paneli fotowoltaicznych, okablowania, przetworników napięcia, rozdzielni elektrycznej, inwerterów, układów pomiarowych i zabezpieczających, instalacji dozoru i monitoringu, ogrodzenia. Obsłudze elektrowni będą służyły nieutwardzone drogi i ścieżki wewnętrzne, znajdujące się pomiędzy zestawami paneli oraz place manewrowe. W ramach inwestycji zostanie wykonany montaż instalacji w sposób nieinwazyjny, metoda nabijania lub wciskania profili aluminiowych lub stalowych bezpośrednio do gruntu. Na działce inwestycyjnej występują następujące klasy gruntu RIVa, RIVb, RV (obecnie użytkowane są rolniczo). Elektrownia zajmie do około 6 ha w działce o powierzchni ok. 17,4 ha.

- II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich
1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej podczas eksploatacji przedsięwzięcia prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
 2. Koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie sierpnia, każdego roku.
 3. Przestrzegania norm sanitarno–higienicznych w odniesieniu do pracowników realizujących i obsługujących dana inwestycję.
 4. Ścieki sanitarne w fazie realizacji inwestycji gromadzić w przenośnych kabinach sanitarnych, wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe, z zapewnieniem regularnego ich opróżniania przez specjalistyczne firmy.
 5. Sprawować nadzór nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia, jego eksploatacji i w trakcie prac rozbiórkowych w celu zminimalizowania możliwości wystąpienia zanieczyszczeń środowiska oraz zabezpieczenia materiałów i środków do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących przy obsłudze przedsięwzięcia
 6. Wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy.
 7. Wszelkie prace związane m.in. z wymianą olejów w użytkowanym sprzęcie budowlanym oraz tankowania pojazdów prowadzić poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
 8. Przewidziane do wykorzystania w fazie realizacji materiały i substancje magazynować w wydzielonych do tego celu miejscach, w sposób bezpieczny dla środowiska.
 9. Wszelkie prace ziemne wykonywać ze szczególną ostrożnością, w sposób zapewniający ochronę gruntu przed zanieczyszczeniem, w szczególności substancjami ropopochodnymi.
 10. Zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość wytwarzanych odpadów, zapobiegać ich negatywnemu oddziaływaniu poprzez selektywne magazynowanie w wyznaczonych, oznakowanych miejscach i specjalnych pojemnikach oraz zapewnić odzysk lub unieszkodliwienie odpadów przez podmioty posiadające stosowne uregulowania w zakresie gospodarowania odpadami.
 11. Stosować możliwie najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac budowlanych, m. in. poprzez wyłączanie silników i urządzeń niepracujących w danej chwili oraz minimalizowanie czasu pracy silników na najwyższych obrotach.
 12. Wykonać szczelną nawierzchnię w obrębie zaplecza budowy, zabezpieczającą

przed możliwością przedostawania się zanieczyszczeń do gruntu lub do wód podziemnych w przypadku składowania substancji niebezpiecznych mogących wpływać na środowisko gruntowo-wodne.

13. W miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.

14. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwiania.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Uwzględnić uwarunkowania określone w pkt. II.
2. Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 2 MW (2x1MW).
3. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
4. Posadowić do 2 szt. stacji transformatorowych typu kontenerowego o powierzchni do 50 m² każda, w których dopuszcza się lokalizację kilku transformatorów i magazynu energii. W przypadku instalacji transformatora olejowego, stację wyposażać w misę olejową, której pojemność będzie wynosić minimum 100% zawartości oleju w transformatorze.
5. Ogródzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.

III. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Omawiane przedsięwzięcia nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

IV. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie. Wobec tego nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

V. Wymogi w zakresie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy ooś dla przedmiotowej inwestycji.

VI. Charakterystyka przedsięwzięcia przedstawia Załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Dnia 16 grudnia 2020 r. ELFOT SŁUBICE 2 Sp. z o. o. z siedzibą w Słubicach przy ul. Piskiej 28, zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Słubic o wszczęcie

postępowania i wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z planowaną inwestycją przedsięwzięcia polegającego na „budowie dwóch instalacji fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin”.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r., 1839) jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś Burmistrz Słubic jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. Burmistrz Słubic wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - zawiadomienie z dnia 26 stycznia 2021 r. W związku z art. 74 ust 1 pkt 3a ustawy ooś, za strony postępowania organ uznał wnioskodawcę oraz właścicieli nieruchomości, na których planowana jest inwestycja i znajdujących się w obszarze oddziaływania. Organ prowadzący poinformował strony postępowania o wystąpieniach do organów opiniujących i umożliwił czynny udział w postępowaniu na każdym jego etapie. Doręczenia pism stronom postępowania realizował zgodnie z art. 39 K.p.a. - przez pocztę za pokwitowaniem. Potwierdzenia doręczeń znajdują się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii odpowiedniego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego.

Pismem z dnia 26 stycznia 2021 r., znak WKO.6220.34.2020.EG organ prowadzący postępowanie, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą o wydanie opinii w sprawie konieczności potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, przedkładając:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
3. kartę informacyjną przedsięwzięcia;
4. oświadczenie wraz z uzasadnieniem o braku zależności wnioskodawcy od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
5. kopię mapy ewidencyjnej przedstawiającą obszar oddziaływania przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 9 lutego 2021r., (data wpływu do tut. Urzędu 15 lutego 2021r.,) znak: PO.ZZŚ.1.435.41m.2021.KW, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia, na środowisko.

Pismem z dnia 15 lutego 2021 r., znak WZŚ.4220.90.2021.KS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Inwentarza i stanu elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cykliów życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystanych do zebrania ww. danych.
2. Ustalenia rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów ochrony wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz i pejzaż z uwzględnieniem celu jego ochrony w obszarze jego ochrony.
3. Ustalenia możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celu ochrony wymienionego obszaru ochrony przyrody oraz ochrony gatunkowej np. ptaków.
4. Ustalenia zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska - jeśli będzie taka potrzeba.
5. Ustalenia monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej

- jeśli będzie taka potrzeba.
- 6. Ustalenie zgodności z reżimem ochrony i celami ochrony wymienionego obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Słubicka Dolina Odry”, w granicy którego ma być zlokalizowana inwestycja oraz wykazanie braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu.
- 7. Relacja przedsięwzięcia z celami najbliższych form ochrony przyrody.

Pismem z dnia 3 lutego 2021 r., znak: NS.NZ.454.1.8.2021 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach wydał opinię sanitarną, że wnosi o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy ooś, oraz biorąc pod uwagę ww. opinie a także lokalizację inwestycji w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”, Burmistrz Słubic w dniu 26 lutego 2021r., znak: WKO.6220.34.2020.EG wydał postanowienie w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy ooś. Postanowienie zostało wysłane do stron postępowania w dniu 2 marca 2021 roku.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte w północnej części działki nr ew. 332 obręb Drzecin w gminie Słubice. Działka nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren planowanej inwestycji jest użytkowany rolniczo. Najbliższa pojedyncza zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości ok. 450 m od obszaru planowanej inwestycji w kierunku wschodnim. Z kolei zwarta zabudowa miejscowości Drzecin oddalona jest od analizowanego przedsięwzięcia o ok. 800 m w kierunku północno-wschodnim.

Jak już wcześniej wspomniano działka, na której planowane jest przedsięwzięcie, położona jest w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”. Obszar chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Zakres ochrony tej formy reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą nr XXXI/470/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Słubicka Dolina Odry” (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 1278). Analizowane przedsięwzięcie, mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, nie narusza zakazu § 3. ust 1 pkt 2 uchwały. W myśl tego zakazu w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry” zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednocześnie uchwała ustala, że zakaz ten nie dotyczy ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały (§ 3. ust 2). Przedsięwzięcie, zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, nie było przedmiotem ustalenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie przeznacza terenu działki nr 332 obręb ewidencyjny Drzecin dla potrzeb budowy i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej. Art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. 2020 poz. 55), stanowi, iż zakaz dotyczący przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać

na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Projektowana inwestycja, by pozostać w zgodzie z cytowanym prawem miejscowym, musi być obligatoryjnie poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko i tylko pozytywny wynik tej oceny może przesądzić o możliwości jej podjęcia.

W ocenie oddziaływania lokalizacji, budowy i eksploatacji instalacji fotowoltaicznej niezbędne będą: znajomość obecnej, faktycznej funkcji przyrodniczej terenu projektowanej instalacji, ustalenie możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody, prognoza utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Elektrownia będzie nową, antropogeniczną strukturą w obszarze chronionego krajobrazu, w którym chronione są układy pełniące usługi ekosystemowe dla zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz dla funkcji korytarzy ekologicznych. Wobec tego, że przedsięwzięcie będzie zmieniało dotychczasowy stan użytkowania i zagospodarowania istotną częścią oceny będzie zidentyfikowanie relacji pomiędzy celem ochrony obszaru a nową formą i strukturą antropogenicznego charakteru instalacji.

Na terenie przedsięwzięcia znajdują się użytkowane grunty rolne, w działce stanowiącej część krajobrazu kulturowego o dominacji pól i użytków zielonych. Za materiał niezbędny dla powyższej oceny uznano przedstawienie, między innymi, inwentarza elementów biotycznych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zakres jego rozpoznania winien być adekwatny do stanu poprzedzającego przedsięwzięcie oraz przewidywanych zmian, które dokonają się w wyniku etapu budowy i eksploatacji. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia inwestor wskazywał, że lokalizacja i eksploatacja instalacji fotowoltaicznej obejmie grunt rolny będący w kulturze, co oznacza, że spektrum występujących tu roślin i zwierząt było i jest uzależnione od charakteru uprawy, sezonowości zabiegów agrotechnicznych i zdarzeń losowych.

Dnia 31 marca 2021r., znak WKO.6220.34.2021.EG Burmistrz Słubic wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, które również zostało wysłane stronom postępowania w dniu 2 kwietnia 2021 roku.

W dniu 19 kwietnia 2021r., Wnioskodawca przedłożył stosowny raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z prośbą o podjęcie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Burmistrz Słubic dnia 7 maja 2021r., znak: WKO.6220.34.2021.EG wydał postanowienie o podjęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy ooś, Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 11 maja 2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia a także do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach o wydanie opinii dotyczącej realizacji przedsięwzięcia, przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, uzyskano wymaganą pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach z dnia 8 czerwca 2021r., znak: NZ.454.2.9.2021, dotyczącą planowanego przedsięwzięcia. W dniu 15 czerwca 2021r., wpłynęło do organu wnioskowane postanowienie z dnia 14 czerwca 2021r., znak: WZŚ.4221.103.2021.KS, w którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jej realizacji.

Elektrownia będzie posiadała moc nominalną do 2 MW i zajmie do około 6 ha. Dopuszcza się możliwość realizacji przedsięwzięcia etapami, ale przy założeniu ich indywidualnej funkcjonalności i niezależnego użytkowania od planowanej całości inwestycji. Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalono co następuje:

Farmy fotowoltaiczne obejmować będą:

1. Ogniwa fotowoltaiczne zainstalowane na konstrukcjach/stelażach stalowych posadowionych bezpośrednio w gruncie przystosowanych do ruchu obrotowego z osią centralną umieszczoną w palach posadowionych w gruncie lub konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod kątem 15 –40°.
2. Kontenerowe, prefabrykowane stacje transformatorowe SN/nN 15/0,4kV o powierzchni do około 50 m² każda – łącznie 2 szt.
3. Wjazdy (do 2 szt.) wraz z drogami wewnętrznymi oraz placami manewrowymi, które to zostaną utwardzone, a ich łączna powierzchnia wynosić będzie do około 1 000 m²,
4. Ścieżki technologiczne (nie utwardzone).
5. Przyłącza bądź sieci wewnętrzne w postaci kablowych linii średniego napięcia SN – 1-30 kV, wyprowadzających energię bezpośrednio do sieci operatora, bądź poprzez stację rozdzielczą SN/110 kV.
6. Sieć kablową linii zasilającej niskiego napięcia nN 0,4 – 0,9 kV.
7. Sieć kablową niskiego napięcia, sieć kablową średniego napięcia, sieć teletechniczną i telekomunikacyjną, łączące poszczególne elementy farmy fotowoltaicznej.
8. Ogrodzenie terenu inwestycji – ażurowe o dużych oczkach, wykonane bez fundamentu, z tym że ogrodzenie to będzie jedno dla całości przedsięwzięcia.
9. Inne niezbędne elementy związane z budową i eksploatacją elektrowni, np. konwertery, inwertery.

Przedmiotowe farmy będą prawdopodobnie oświetlone z zastosowaniem lamp ledowych, zintegrowanych z czujnikami ruchu.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty

budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo.

Oddziaływania na etapie realizacji, pomimo tego, że mogą być źródłem pewnych uciążliwości i niedogodności dla lokalnej społeczności (w szczególności wzmożony hałas i utrudnienia w ruchu drogowym związane z transportem elementów farmy fotowoltaicznej oraz surowców budowlanych), będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy. Niemniej jednak, zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.), w trakcie prowadzenia prac budowlanych inwestor jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. W niniejszej decyzji określono warunki prowadzenia prac, które pozwolą ograniczyć oddziaływanie fazy realizacji przedsięwzięcia, w szczególności w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, zobowiązano inwestora do wykonywania prac uciążliwych pod względem akustycznym wyłącznie w porze dziennej, wyłączania zbędnych, nieużywanych w danym momencie urządzeń, maszyn i narzędzi emitujących hałas, prowadzenia systematycznych kontroli i stałego nadzoru nad realizowanymi pracami budowlanymi.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

W trakcie analizy rozwiązań technologicznych zidentyfikowano najważniejsze problemy mogące wystąpić w związku z planowanym przedsięwzięciem. Stwierdzono, że projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na takie elementy środowiska jak: klimat akustyczny czy gleba. Wskazane w raporcie emisje oraz przedstawione wyliczenia wskazują na nieznaczący wpływ na poszczególne elementy środowiska.

W trakcie eksploatacji elektrowni nastąpi emisja hałasu, której źródłem będą przede wszystkim transformatory. Maksymalny poziom mocy akustycznej każdej stacji (po uwzględnieniu obudowy – jej izolacyjności) nie przekroczy 75 dB (A) jako źródła punktowego, natomiast dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenie najbliższych obszarów objętych ochroną przed hałasem – zabudowy zagrodowej wynosi 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy. Zabudowa ta zlokalizowana jest w odległości ponad 450 m w kierunku wschodnim od terenu przedsięwzięcia, w związku z powyższym nie będą przekraczane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) .

Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego.

Inwestycja może być źródłem powstawania odpadów. Odpady niebezpieczne mogą powstać jedynie wyjątkowo i w niewielkiej ilości w trakcie prac serwisowych instalacji.

Będą one zagospodarowane przez podmiot prowadzący prace serwisowe.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600040, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry; osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW600017189686 Racza Struga do dopływu z Czarnowa – jest to silnie zmieniona część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrażone. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działce nr ewid. 332 obrębu Drzecin, która jest położona:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”;
- w gruntach rolnych, ornych, utrzymywanych w kulturze uprawy;
- około 3 km od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łęgi Słubickie PLH080013;
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza granicami projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych, które są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- poza wrażliwymi na antropopresję: obszarami wodno-błotnymi, lasami starodrzewu, obszarami przyjeziornymi i dolinami rzecznyymi;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt np. zbiornikami wodnymi płazów, zimowiskami nietoperzy;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności np. oczkami wodnymi, zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;
- w gruntach rolnych, ornych, utrzymywanych w kulturze uprawy, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz i pratocenoz jak w miejscu przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy;

- z dala od gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie rowów melioracji, które mogą stanowić liniowe struktury bioróżnorodności w krajobrazie gruntów rolnych.

W związku z powyższymi niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie były:

- ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”;
- wpływ budowy i eksploatacji na zasoby, twory i składniki przyrody;
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań, na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

Wobec położenia przedsięwzięcia w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry” rozpatrywano przede wszystkim relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia względem funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Miejsce przedsięwzięcia to grunt rolny, orny, będący w kulturze uprawy. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się działki gruntów ornych oraz użytków zielonych. Działka inwestycji współtworzy otwarty układ krajobrazowy użytków rolnych najwyższej terasy doliny Odry. Nie jest to stanowisko krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku. Ekosystemy o funkcjach korytarzowych tego obszaru chronionego krajobrazu współtworzy rzeka Odra i terasy zalewowe, pokryte lasami lub użytkami zielonymi. Projektowany lądowy korytarz ekologiczny, o randze krajowej, znajduje się w rozległych lasach na wschód od miejsca inwestycji.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów działki inwestycji, będzie polegała

na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla zaspokojenia potrzeb turystyki i wypoczynku, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna. Nie dojdzie do likwidacji agrocenozy bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Obecny potencjał korytarzowy działki inwestycji, w odniesieniu do rozległej powierzchni doliny rzecznej i lasów na wschodzie może być lokalny, pomiędzy wspomnianą doliną na zachodzie a lasem na wschodzie. W osi północ-południe dominują otwarte przestrzenie użytków rolnych.

Teren inwestycji, w położeniu bezleśnych, otwartych użytków rolnych, poza lasem może mieć lokalne korytarzowe znaczenie, bez struktur kierujących migrację jak np. czyżnie, aleje, zagłębienia śródpolne, rowy melioracyjne. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie upośledzi całkowicie opisanej funkcji korytarzowej ekosystemu uprawnego pola oraz jego sąsiedztwa.

Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt. Nie spowoduje ona nieprzekraczalnej bariery na szlaku migracji, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. Lądowe ekosystemy o funkcjach korytarzy migracyjnych, tego obszaru chronionego krajobrazu, to przede wszystkim wielkoprzestrzenne elementy krajobrazowe doliny i lasu poza doliną w obszarze wysoczyzny. Miejscem lokalizacji przedsięwzięcia jest niewielka części układu dolinnego.

Zakres ochrony na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry” reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą nr XXXI/470/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Słubicka Dolina Odry” (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 1278). W odniesieniu do niego przedsięwzięcie:

- nie wymaga zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś;
- nie obejmuje wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- nie wymaga dokonywania zmian stosunków wodnych;
- nie wymaga likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- nie zakłada budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Nie wykazano niezgodności z celem formy ochrony przyrody oraz reżimem ochrony wytyczającym zasady gospodarowania. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę

przyrody obszaru chronionego krajobrazu, która w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, co umożliwia, zgodnie z art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. 2020 poz. 55), odstąpienie od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z ooś. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych nie będzie znacząca. Wprawdzie w otoczeniu inwestycji nie ma kurtyn krajobrazowych w postaci lasu, ale teren jest płaski i nieekspozowany orograficznie. Teren nie jest ekspozowany ku zabudowie wsi Drzecin.

Sama instalacja ma elementy niskie. W mozaice opisanego krajobrazu pojawi się infrastruktura tu nieobecna, przemysłowa i dotąd nie kojarzona z krajobrazem pól i użytków zielonych. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego, lecz na małej przestrzeni widokowej. W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpola ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”. Czynna ochrona ekosystemów tej formy ochrony przyrody dąży do zachowania różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych doliny Odry. Planowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z tym założeniem.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, co umożliwia, zgodnie z art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody, odstąpienie od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś.

Działka nr ewid. 332 położona jest poza obszarami Natura 2000, z których najbliższe to Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz Łęgi Słubickie PLH080013. Ich przedmioty ochrony są głównie związane siedliskami przyrodniczymi rzeki i doliny Odry. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga, ani nie spowoduje w tych obszarach:

- fragmentacji siedlisk chronionych oraz nie zmieni ich powierzchni;
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.

Miejsce inwestycji w działce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody wymienionych obszarów Natura 2000. Zgromadzony materiał dokumentacji

do planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 województwa lubuskiego nie wykazał szczególnych relacji przedmiotów ochrony z działką nr ewid. 332 obrębu Drzecin lub sposobem jej zagospodarowania.

Zmiana zagospodarowania, polegająca na zaniechaniu tradycyjnej uprawy, a wprowadzająca zespół instalacji fotowoltaicznych oraz całoroczne utrzymywanie niskiej roślinności zielonej, okresowo koszonej, nie zmieni obecnych relacji z siedliskami przyrodniczymi i gatunkami będącymi przedmiotami ochrony najbliższych obszarów Natura 2000.

W terenie przedsięwzięcia, na obecnym etapie sprawy, nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tych obszarów ochrony przyrody.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. W procesie oceny uznano, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały tu ograniczone do siedlisk segetalnych trwałej agrocenozy, których charakter jest uzależniony od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól i użytków zielonych, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop pól nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano obecności ostoji gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu

przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleń i dzik. Na terenie działki stwierdzono ślady zająca szaraka, saren oraz dzików. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, hibernaculi i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla specyficznych gatunków wodnych, wodnoblotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania zaledwie kilku pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola i łąki. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego oraz rozległe sąsiedztwo doliny Odry może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działki może być, także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych, lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu.

W miejscu inwestycji nie ma struktur kierujących migrację np. rowów melioracyjnych, czyżni, alei i szpalerów drzew. Znajdują się one w sąsiedztwie inwestycji i nie ulegną zmianie wskutek budowy i eksploatacji przedsięwzięcia. Nie ma tu także mikrorzeźby zagłębień rynnowych i śródpolnych oczek wodnych. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, zmieni uwarunkowania funkcji korytarzowej wyłącznie ekosystemu agrocenoz i pratocenoz. Elektrownia będzie przeszkodą w obrębie pól i użytków zielonych, lecz nie barierą. Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt. Nie spowoduje ona nieprzekraczalnej bariery na szlaku wędrówek, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

Skutecznym sposobem minimalizowania oddziaływania barierowego, którego przyczyną jest długie ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej, jest zastosowanie płotów ażurowych, np. z siatki o dużych oczkach, i pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Taki montaż jest wystarczający dla małych ssaków, w tym lisa i zająca, dlatego zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania ogrodzenia z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.

W związku z sygnalizowaną w raporcie możliwością wzbogacenia bioróżnorodności wskutek utrzymywania niskiej okrywy roślinnej na terenie elektrowni, organ uznał, że korzystnym będzie gdy zabieg koszenia, w porolniczym nieużytku o postaci łąki, odbywać się będzie co najmniej raz roku najwcześniej w drugiej połowie sierpnia, każdego roku. Ten warunek okresu zabiegu ma sprzyjać ptakom, gadom, owadom i roślinom na wzór programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej.

Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność

ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem. W związku z powyższym w celu zapobieżenia ewentualnemu rozbijaniu się ptaków planowane panele należy zaopatrzyć w powłokę antyrefleksyjną.

Przyjęte rozwiązania przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej. Nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych nie będzie znacząca.

W mozaice opisanego krajobrazu pojawi się infrastruktura tu nieobecna, przemysłowa i dotąd nie kojarzona z krajobrazem pól. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego. Sama instalacja ma elementy niskie i w sprzyjającej ekspozycji elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej.

Nie sformułowano uwarunkowania dla realizacji planowanych wykopów pod fundamenty bądź podziemne linie przesyłania energii elektrycznej. Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. Nie zidentyfikowano, w miejscu i w sąsiedztwie inwestycji, zbiorników wodnych, mogących być stanowiskami rozrodczymi płazów, i tras wędrówek tych zwierząt,

dla których prace budowlane np. wykopy i ruch pojazdów, byłby potencjalnym zagrożeniem.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac na roli. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działki inwestycji nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Na terenie części działki o nr ewid. 332 planuje się wybudować instalacje o mocy do 8 MW każda – inwestorem ww. przedsięwzięcia oraz wnioskowanej inwestycji są odrębne podmioty. Inwestycje te (wnioskowana o mocy do 2 MW oraz odrębna o mocy do 8 MW) nie będą ze sobą w jakikolwiek sposób powiązane, w tym technologicznie - będą one całkowicie od siebie niezależne. Jednocześnie od strony północnej, tj. tuż za drogą, planowana jest również przez jeszcze to innego Inwestora farma o mocy do 8 MW na działce o nr ewid. 300, 301 i 317 obręb Drzecin. Pozostałe planowane farmy planowane są natomiast w znacznym oddaleniu.

Oddziaływanie przedmiotowych farm mogłoby kumulować się w zakresie ewentualnego odbijania promieni słonecznych, co będzie eliminowane przez zastosowanie powłok antyrefleksyjnych.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic działki objętej inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Mając na uwadze art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) stwierdza się, że planowana farma fotowoltaiczna nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jednocześnie oddziaływanie farm fotowoltaicznej w obrębie Drzecin w gminie Słubice nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

W myśl art. 33 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Słubic, rozpoczął procedurę udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie dwóch instalacji fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin”, w terminie od 29 czerwca 2021 r., do dnia 30 lipca 2021r. Obwieszczenie z dnia 29 czerwca 2021r., znak WKO.6220.34.2020.EG zostało podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Słubice, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Słubicach oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Drzecin. Ponadto Obwieszczenie zostało wysłane stronom postępowania za pośrednictwem poczty. Pokwitowania znajdują się w aktach sprawy.

W wyznaczonym terminie, w ramach toczącego się postępowania z udziałem społeczeństwa, nie wniesiono uwag, wniosków i zastrzeżeń w sprawie.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z dnia 2 sierpnia 2021 r., znak: WKO.6220.34.2020.EG poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i wyznaczył siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. Burmistrz Słubic z uwagi na skomplikowany

charakter sprawy oraz analizę zgromadzonego materiału, zawiadomieniem z dnia 31 sierpnia 2021 r., działając na podstawie art. 36§ 1 k.p.a. poinformował strony postępowania o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy do 30 września 2021r.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania przedmiotowej decyzji po przeprowadzeniu, zgodnie z ustawą ooś, oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna,

Zgodnie z art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna (art. 72 ust. 3 ustawy ooś), z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy ooś.

Zgodnie z art. 4 (część 1 pkt 45) ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.), pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

z up. Burmistrza
Bartosz Sianożęcki

Naczelnik

Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Wnioskodawca:
ELFOT SŁUBICE 2 Sp. z o.o.
ul. Piska 28, 69-100 Słubice
2. Strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim

Sprawę prowadzi: Elżbieta Głębowska

Ewentualne wyjaśnienia można uzyskać pod numerem telefonu 95 737 2032, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy urzędu, tj. od 8⁰⁰ do 16⁰⁰ lub bezpośrednio w Urzędzie Miejskim w Słubicach przy ulicy Akademickiej 1, Wydział ds. komunalnych i ochrony środowiska – pokój nr 202.

Charakterystyka przedsięwzięcia

1. Nazwa przedsięwzięcia:

Budowa dwóch instalacji fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin.

2. Charakterystyka przedsięwzięcia:

Instalacje fotowoltaiczne wraz z infrastrukturą towarzyszącą będące przedmiotem opracowania planowane są do zlokalizowania w północnej części działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin, gmina Słubice. Obszar zajęty przez instalacje i ich infrastrukturę (sieci kablowe, stacje transformatorowe, wjazdy, place manewrowe itd.) wyniesie do około 6,0 ha. Instalacje będą posiadały moc łączną do 2 MW, tj. 2 x 1 MW.

W ramach inwestycji planuje się w szczególności:

- Posadzić na terenie części działki objętej wnioskiem panele fotowoltaiczne, które będą zajmowały w rzucie (widok z góry) powierzchnię łączną do około 14000 m² – pod panelami powierzchnia biologicznie czynna,
- Posadzić max dwie stacje transformatorowe o powierzchni do około 50 m² każda z tym, że w każdej stacji dopuszcza się lokalizację kilku sztuk transformatorów oraz magazynu energii.

Jednocześnie przewiduje się wyznaczenie max dwóch indywidualnych wjazdów na teren objętym wnioskiem, a także realizację dróg wewnętrznych i placów manewrowych.

Przewiduje się, iż ww. elementy infrastrukturalne zostaną utwardzone, a ich łączna powierzchnia nie przekroczy około 1 000 m². Wjazdy planuje się realizować z drogi lub też z dróg zewnętrznych, z którymi to działka objęta wnioskiem sąsiaduje od północy lub wschodu.

Na obecnym etapie procedury dopuszcza się możliwość zastosowania urządzeń o mocy znamionowej panelu (P_{max}) wynoszącej 280 Wp lub wyższej, a co za tym idzie zastosowanie do około 8 000 szt. paneli w odniesieniu do całej instalacji. W przypadku zastosowania paneli charakteryzujących się jednostkową mocą > 280 Wp, ilość paneli będzie mniejsza.

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie dwóch instalacji fotowoltaicznych o mocy łącznej do 2 MW, tj. 2 x 1 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie miejscowości Drzecin.

Przedmiotowe farmy będą prawdopodobnie oświetlana z zastosowaniem lamp ledowych, zintegrowanych z czujnikami ruchu. W ramach inwestycji zostanie wykonany montaż instalacji w sposób nieinwazyjny, metodą nabijania lub wciskania profili aluminiowych lub stalowych bezpośrednio do gruntu. Przewiduje

się maksymalną głębokość nabijania profili do 1,8 m p.p.t. Rozważa się dwie metody montowania paneli fotowoltaicznych:

- w formie konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod kątem 15 – 40°,
- na konstrukcjach stalowych przystosowanych do ruchu obrotowego z osią centralną umieszczoną na palach posadowionych do gruntu.

Decyzja na temat wyboru metody będzie podjęta na etapie wykonywania projektu budowlanego. Planowane do zastosowania moduły fotowoltaiczne będą połączone z przetwornicami (inwerter zmieniający prąd stały na zmienny). Rozważane są dwie możliwości lokalizacji inwerterów:

- montaż w pomieszczeniach stacji kontenerowych,
- montaż przy sekcjach paneli na konstrukcjach wsporczych.

Energia elektryczna produkowana przez elektrownie zostanie dostarczona za pomocą stacji transformatorowych do sieci elektroenergetycznej operatora, tj. linii średniego i/lub wysokiego napięcia albo też GPZ wskazanego przez operatora sieci. Bierze się również możliwość realizacji magazynów energii.

Projektuje się zastosowanie ww. stacji typu kontenerowego, wraz z wydzielonymi pomieszczeniami dla rozdzielni niskiego napięcia, komorami transformatorowymi, magazynem energii oraz rozdzielnią średniego napięcia, a także z misą olejową, której pojemność będzie wynosić minimum 100% zawartości oleju w transformatorze oraz substancji w bateriach. Przyłącza energetyczne będą wykonane zgodnie z uzyskanym uzgodnieniem od operatora sieci.

Pozostałe prace ziemne będą związane z wykonaniem infrastruktury towarzyszącej oraz ogrodzenia. Zastosowane zostaną ażurowe siatki o wysokości do około 2 m bez fundamentów z pozostawieniem wolnej przestrzeni min 15 cm od dołu, umożliwiające migrację płazów oraz małych ssaków. Grunt pod panelami fotowoltaicznymi pozostanie powierzchnią biologicznie czynną. Inwestor będzie dążył do wykorzystania terenu pod panelami do uprawy roślin cieniolubnych z wykorzystaniem technik uprawy z niedużym stopniem mechanizacji oraz prac ręcznych. Na etapie eksploatacji farmy nie planuje się wykorzystywać nawozów naturalnych, nawozów sztucznych, pestycydów i herbicydów dla utrzymania terenu – ewentualna roślinność będzie regularnie wykaszana i wywożona poza farmy, celem dalszego zagospodarowania.

Na etapie użytkowania farmy fotowoltaicznej nie planuje się zapotrzebowania na wodę. Brak będzie stałego węzła sanitarnego, ponieważ nie planuje się stałego pobytu pracowników na terenie farmy. Panele będą czyszczone bez użycia wody. Wody opadowe i roztopowe będą swobodnie w sposób niezorganizowany infiltrowały do gruntu na terenie przedsięwzięcia.

z up. Burmistrza
Bartosz Sianożęcki
Naczelnik
Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska

Ryc.1 . Usytuowanie instalacji fotowoltaicznej na terenie działki inwestycyjnej.

