

Uchwała Nr LV/522/10
Rady Miejskiej w Słubicach
z dnia 7 października 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANO] na bezczynność Burmistrza Słubic oraz dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1071, ze zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska postanawia:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana [REDAKTOWANO] na działalność dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach Rada Miejska w Słubicach uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słubicach do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sporządziła: dnia 7 października 2010 r., Maja Pszczołowska-Mizerska

Załącznik do Uchwały
Rady Miejskiej w Słubicach
Nr LV/522/10
z dnia 7 października 2010 r.

Pan [REDACTED] skarży się na brak odpowiedzi na pismo adresowane do ZAMK w Słubicach z dnia 22 czerwca 2010 roku oraz na brak reakcji Burmistrza Słubic w w/w sprawie. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją dotyczącą tej sprawy, a także z opinią radcy prawnego Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach – pani Anny Leś – Hatys, dotyczącą stosowania zapisów k.p.a. przez ZAMK w ramach wykonywania umowy o zarządzanie nieruchomościami. Wobec braku w umowie o zarządzanie wspólnotą zapisu dotyczącego terminów udzielania odpowiedzi na pisma, a także wobec braku przesłanek do zastosowania w tym przypadku reguł dotyczących postępowania przewidzianych w Kodeksie Postępowania Administracyjnego, Komisja Rewizyjna nie znalazła podstaw do tego, by uznać zasadność skargi. Sprawy poruszone w skardze dotyczą relacji pomiędzy właścicielem lokalu, a podmiotem zarządzającym wspólnotą mieszkaniową. Relacje te są stosunkiem cywilno – prawnym , a nie administracyjno – prawnym.

Kodeks Postępowania Administracyjnego znajduje natomiast zastosowanie do drugiej części skargi, dotyczącej braku reakcji Burmistrza Słubic w w/w sprawie. Udzielona przez Burmistrza Słubic odpowiedź jest zgodna z zapisami k.p.a., gdyż nie został przekroczony 30 dniowy termin od dnia, w którym pan [REDACTED] zwracał się do Burmistrza Słubic o nakłonienie Dyrektora ZAMK Pana Krzysztofa Radkiewicza do udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 22 czerwca 2010 r.

W piśmie Burmistrza została zawarta odpowiedź dotycząca meritum sprawy, poruszonej przez Pana [REDACTED] w korespondencji kierowanej do ZAMK. Toteż udzielenie odpowiedzi przez Burmistrza spełnia wszelkie cechy odpowiedzi udzielonej przez samą jednostkę – Jemu przecież podległa.

Wobec tego, że zarzuty kierowane przez pana [REDACTED] pod adresem ZAMK i Burmistrza Słubic nie potwierdziły się skargę uznaje się za bezzasadną.