

WKO.6220.14.2022.AK

Słubice, dnia 15 maja 2023 r.

D E C Y Z J A

**o środowiskowych uwarunkowaniach
bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust 1, ust. 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 r., poz. 1029 ze zm.) z § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1893), w związku z art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Gminy Słubice, ul. Akademicka 1, 69-100 Słubice, w imieniu której działa pełnomocnik Magdalena Kowalska, ul. Fredry 1/9, 67-100 Nowa Sól, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kunice i Rybocice”, działając w oparciu o następujące dokumenty:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) opinie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze z dnia 20 marca 2023 r., znak: WR.ZZŚ.7.435.341.2022.MN, RKW-2023-913,
- 3) opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 5 stycznia 2023 r., znak: WZŚ.4220.768.2022.EK1,
- 4) opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach z dnia 2 stycznia 2023 r., znak: NZ.9022.1.50.2022.RR

orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na
środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą:
„Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kunice i Rybocice,”

- I. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- II. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Ściśle przestrzegać przepisów BHP, prawa budowlanego i ochrony środowiska podczas prowadzenia prac.
2. Wykopy:
 - zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt;
 - każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo.
 - należy ograniczyć do niezbędnego minimum szerokości i głębokość wykopów, a prace na etapie otwartych wykopów skrócić do niezbędnego minimum. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń, a szczególnie substancji ropopochodnych.
3. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją inwestycji prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
4. Przestrzegania norm sanitarno-higienicznych w odniesieniu do pracowników realizujących i obsługujących daną inwestycję.
5. Podczas realizacji inwestycji racjonalnie gospodarować powierzchnią ziemi w obrębie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren prowadzenia prac należy uporządkować, oraz przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.
6. Obszar inwestycji na etapie realizacji wyposażać w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
7. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymagania dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami. Prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
8. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
9. Bazę materiałowo - sprzętową należy umiejscowić w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu prac budowlanych obszar terenu przeznaczony na bazę materiałowo - sprzętową przywrócić do stanu pierwotnego. W przypadku

zmiany lokalizacji ewentualnej bazy zorganizować nową lokalizację z zachowaniem dotychczasowych zabezpieczeń środowiska gruntowo - wodnego.

10. Plac budowy wyposażać w przenośne sanitariaty ze szczelnym zbiornikiem, którego zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
11. Przestrzegać zakazu składowania materiałów budowlanych w zasięgu systemów korzeniowych drzew.
12. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem, oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych zasięg leja depresji nie może wykraczać poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Na odwadnianie wykopów budowlanych, a także na odprowadzanie wód z wykopów, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne należy uzyskać stosowne zgody wodnoprawne.
13. Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodną wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym. Paliwa i pozostałe substancje ropopochodne przechowywać w szczelnych zbiornikach. Stosować izolowane od gruntu (np. wyścielane odpowiednią folią używaną do ekranizacji materiałów ropopochodnych) podręczne magazyny. Produkty stosowane do budowy stanowiące zagrożenie dla środowiska gruntowo - wodnego magazynować w pomieszczeniach zadaszonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu.
14. Zachować środki ostrożności podczas prowadzenia prac izolacyjno - antykorozyjnych z wykorzystaniem substancji chemicznych. Prace te należy prowadzić w taki sposób, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego.
15. Ścieki zebrane poprzez sieć kanalizacyjną odprowadzać do oczyszczalni ścieków zapewniających ich oczyszczenie do parametrów wskazanych w pozwoleniu wodnoprawnym.
16. W trakcie prowadzenia robót ziemnych i montażowo - budowlanych ograniczyć emisję niezorganizowaną zanieczyszczeń pyłowo- gazowych.
17. W czasie realizacji należy zwracać baczną uwagę na kolizję z innymi przewodami technologicznymi i liniami energetycznymi, aby ich nie uszkodzić.
18. Ograniczyć szerokość pasa zajętego pod plac budowy do minimum.
19. W celu zabezpieczenia terenu budowy przed możliwością wejścia płazów, projektować proces technologiczny budowy na odcinku do 100 m, tzn. że odcinki budowy (przygotowanie trasy wykopu, wykop otwarty oraz zasypywanie wykopu) nie będą dłuższe niż 100 m.

20. W celu zabezpieczenia wykopów przed płużami należy zamontować obustronnie siatki o wysokości 50 cm i średnicy oczek nie przekraczającej 5 mm uniemożliwiającej płużom przedostanie się na teren budowy.
21. Prace ziemne wykonywać należy ze zdjęciem humusu.
22. Po zakończeniu prac montażowych i prób szczelności (na eksfiltrację ścieków do gruntu i infiltrację wód gruntowych do kanału) następować winien zasyp wykopu warstwami, z odtworzeniem w maksymalnym możliwym stopniu pierwotnej struktury gruntu.
23. Przed przystąpieniem do zasypywania wykopów koniecznym jest sprawdzenie ścian i dna wykopów na obecność zwierząt oraz ich ewentualnej ewakuacji.
24. Prace ziemne w obrębie systemu korzeniowego wykonywać ręcznie. W przypadku odsłonięcia korzeni należy je zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarzeniem przykrywając je słomą, a uszkodzone korzenie wygładzić i zabezpieczyć środkiem grzybobójczym. Do zasypywania wykopów w obrębie systemu korzeniowego drzew użyć urodzajnej ziemi bogatej w składniki odżywcze. Nie dopuszczać do manewrowania ciężkim sprzętem w pobliżu koron drzew. Nie składować pod konarami i koroną drzew urobku z wykopów oraz innych materiałów i środków chemicznych.
25. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Do minimum ograniczyć czas odwodnienia wykopów. Wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniających stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Wszystkie elementy sieci kanalizacyjnej wykonać jako szczelne, aby uniemożliwić przedostanie się ścieków do środowiska gruntowo-wodnego.
26. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych, oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

UZASADNIENIE

Wnioskiem który wpłynął w dniu 1 grudnia 2022 r., podmiot planujący podjęcie realizacji Gminy Słubice, ul. Akademicka 1, 69-100 Słubice, w imieniu której działa pełnomocnik Magdalena Kowalska, ul. Fredry 1/9, 67-100 Nowa Sól, zwrócił się do Burmistrza Słubic o wszczęcie postępowania i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kunice i Rybocice”.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

Celem inwestycji jest budowa kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjnej - ciśnieniowym z odprowadzeniem ścieków poprzez planowane przepompownie do lokalnych oczyszczalni ścieków odpowiednio w miejscowościach Kunice i Rybocice. Inwestor deklaruje, że przepustowość oczyszczalni ścieków do których będą odprowadzane ścieki zebrane systemem nowoprojektowanej sieci kanalizacyjnej, będzie wystarczająca do przyjęcia zwiększonej ilości ścieków i ich oczyszczenia. Parametry oczyszczalni do których trafią ścieki z miejscowości Kunice: 150 RLM; wydajność oczyszczalni $Q = 30 \text{ m}^3/\text{d}$; wylot ścieków oczyszczonych do odbiornika zlokalizowany jest na dz. o nr ewid.: 135/1 obręb Rybocice, gmina Słubice. Parametry oczyszczalni do których trafią ścieki z miejscowości Rybocice: 300 RLM, wydajność oczyszczalni $Q = 60 \text{ m}^3/\text{d}$; wylot ścieków oczyszczonych do odbiornika zlokalizowany jest na dz. o nr ewid.: 162 obręb Kunice, gmina Słubice. Inwestycja jest przeznaczona do realizacji na terenie dz. o nr ewid.: 98, 89, 80, 71, 84, 135/1, 134/2, 120/2, 119/2, 111 obręb Rybocice, gmina Słubice, oraz na terenie dz. o nr ewid.: 113, 156, 158/7, 108/2, 148/3, 148/1, 139/1, 139/2, 186, 131, 119, 116, 130/1, 134/12, 133, 413/4, 413/3, 160, 161/2, 162 obręb Kunice, gmina Słubice. Kanalizacja sanitarna zostanie ułożona metodą wykopu otwartego wąskoprzestrzennego umocnionego z urobkiem na odkład, bądź metodami bezwykopowymi, na średniej głębokości od 1,0 m do 4,0 m p.p.t., licząc od poziomu terenu do dna projektowanego kanału. Kanalizacja sanitarna zlokalizowana zostanie w istniejących gruntowych ciągach pieszo - jezdnych w osi pasa ruchu. Kanalizacja sanitarna uzbrojona będzie w studnie kanalizacyjne i inspekcyjne. Sieć kanalizacyjna w miejscowości Kunice będzie posiadała następujące parametry: rurociąg grawitacyjny $\varnothing 200 \text{ mm}$ o długości 3 000 m; rurociąg ciśnieniowy $\varnothing 110 \text{ mm}$ o długości 565 m; przepompownie ścieków z zasilaniem elektroenergetycznym - 2 szt.; przyłącza kanalizacji sanitarnej 200 mm - 65 szt., o łącznej długości 520 m. Sieć kanalizacyjna w miejscowości Rybocice będzie posiadała następujące parametry: rurociąg grawitacyjny $\varnothing 200 \text{ mm}$ o długości 2 000 m; rurociąg ciśnieniowy $\varnothing 110 \text{ mm}$ o długości 135 m; przepompownie ścieków z zasilaniem elektroenergetycznym - 1 szt.; przyłącza kanalizacji sanitarnej $\varnothing 200 \text{ mm}$ - 92 szt., o łącznej długości 736 m.

W związku z powyższym w dniu 20 grudnia 2022 r. Burmistrz Słubic, działając na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oos, wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie art. 49 Kpa zawiadomienie o wszczęciu postępowania umieszczono na stronie internetowej bip.slubice.pl, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Słubicach.

W związku z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, za strony postępowania organ uznał wnioskodawcę oraz właścicieli nieruchomości, na których planowana jest inwestycja i znajdujących się w obszarze oddziaływania.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Słubic pismem z dnia 20 grudnia 2022 r. zwrócił się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, z prośbą o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Czyniąc zadość powyższemu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim opinią z dnia 5 stycznia 2023 r., znak: WZŚ.4220.768.2022.EK1, stanął na stanowisku, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach opinią sanitarną z dnia 2 stycznia 2023 r., znak: NZ.9022.1.50.2022.RR, stanął na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Dyrektor Zarządu Zleni Wód Polskich w Zielonej Górze pismem z dnia 18 stycznia 2023 r., znak: WR.ZZŚ.7.435.341.2022.MN, wezwał wnioskodawcę do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień.

Dyrektor Zarządu Zleni Wód Polskich w Zielonej Górze dnia 20 marca 2023 r., znak: WR.ZZŚ.7.435.341.2022.MN, opinią nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym dnia 30 marca 2023 r. Burmistrz Słubic zwrócił się ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach z prośbą o wydanie

opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 7 kwietnia 2023 r., znak: WZŚ.4220.768.2022.EK1, pottrzymał swoje stanowisko wyrażone opinią z 5 stycznia 2023 r., znak: WZŚ.4220.768.2022.EK1.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach pismem z dnia 5 kwietnia 2023 r., znak: NZ.9022.1.50.2022.RR po przeanalizowaniu uzupełnionej informacji przez inwestora podtrzymał swoją opinię z dnia 30 marca 2023 r., znak: NZ.9022.1.50.2022.RR.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

W trakcie procedury identyfikacji oddziaływań przedsięwzięcia, uwzględniono położenie projektowanej inwestycji:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”,
- w obszarze Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015,
- w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004,
- w obszarze Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011,
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim,
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim,
- w miejscu, gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję: bagna, błota, torfowiska, lasy łąkowe i lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne, zalewane doliny rzeczne i ujścia rzek,
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, łąkowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów,
- w miejscu, gdzie nie stwierdzono cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach,

- w projektowanym korytarzu ekologicznym o roboczej nazwie „Ziemia Lubuska – północ”, którego granica została wskazana w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków lądowych, na podstawie danych, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- w istniejących drogach i ulicach wsi Rybocice i Kunice, gdzie walory, zasoby przyrodnicze i relacje ekosystemowe pozostają pod dominującym wpływem działalności człowieka, w którym różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów najbliższego sąsiedztwa zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk synantropijnych pobocza, głównie ruderalnych oraz pielęgnowanej zieleni przydomowej.

W związku z położeniem przedsięwzięcia w obszarze chronionego krajobrazu „Ślubicka Dolina Odry” rozpatrywano przede wszystkim relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni. Charakter prowadzonych prac oraz późniejsza eksploatacja kanalizacji są gwarantem braku wpływu na ten obszar, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Zakres ochrony tej formy reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XXXI/470/17 z 24.05.2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Ślubicka Dolina Odry” (Dz. Urz. z 30.05.2018 r. poz. 1268). Nie ma on jednak zastosowania, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), jeśli przedsięwzięcie zakłada realizację inwestycji celu publicznego. Budowa kanalizacji spełnia kryterium celu publicznego zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899, z późn. zm.) i nie jest ograniczona listą zakazów wprowadzonych dla wymienionej formy ochrony przyrody, które wytyczają zasady gospodarowania służące celowi ochrony. Przedsięwzięcie nie naruszy żadnego z fakultatywnych zakazów zawartych w art. 24 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, które wprowadzano wymienionym aktem prawa miejscowego.

Teren przedsięwzięcia – drogi i ich sąsiedztwo, w obrębie obszaru zabudowanego wsi Rybocice i Kunice, nie jest stanowiskiem krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku. Inwestycja nie wpłynie na obniżenie potencjału ekosystemów stanowiących korytarz ekologiczny wymienionego obszaru chronionego krajobrazu, nie obniży wartości ekosystemów pełniących usługi dla turystyki i wypoczynku. Planowane przedsięwzięcie nie umniejszy potencjału możliwości podejmowania czynnej ochrony służącej celowi ochrony obszaru chronionego krajobrazu. Budowa i eksploatacja kanalizacji nie będzie stanowiła trwałej przeszkody lub bariery migracji na szlaku migracji zwierząt i roślin o skali innej niż ma

to miejsce obecnie oraz w momencie wyznaczenia ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Miejsce prac nie pełni także szczególnej funkcji korytarzowej dla obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”, którą tu posiadają ciągi dolin rzecznych Odry i dolnego (ujściowego) biegu Ilanki, z wielkoprzestrzennymi elementami krajobrazowymi mozaiki terenów głównie otwartych, ale także wód powierzchniowych i płatów lasów, tj. ekosystemy wodne, bagienne, torfowiskowe, łąkowe i pastwiskowe oraz leśne. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia nie jest częścią tego typu struktur krajobrazowych. Nie jest także częścią zwartego kompleksu leśnego Puszczy Lubuskiej rozciągającej się na wschodzie, a stanowiącej główny obszar migracji dla ww. korytarza ekologicznego. Budowa i eksploatacja inwestycji nie będzie stanowiła trwałej przeszkody lub bariery migracji na szlaku migracji o skali uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji.

W odniesieniu do krajobrazu nie zmieniają się obecne relacje widokowe i walory pejzażowe wnętrza obszaru chronionego krajobrazu, a tu gdzie będą prowadzone prace utrwalą się stan obecny. Planowane przedsięwzięcie będzie podjęte w miejscu gdzie nie wyznaczono strefy ochrony krajobrazu. Nie ma tu chronionego przedpoła ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania obecnych walorów krajobrazowych i historycznych obszaru chronionego krajobrazu. Budowa i eksploatacja kanalizacji nie spowoduje istotnego dysonansu wnętrza krajobrazu z uwagi na istniejące tu obiekty antropogenicznego pochodzenia.

Inwestycja realizowana będzie w obszarach Natura 2000: Dolina Środkowej Odry PLB080004, Dolina Pliszki PLH080011 i Ujście Ilanki PLH080015 (na długości ca. 60 m). Kanalizacja będzie przechodzić tu wzdłuż działek dróg, a jedynie na długości ca. 80 m przez skraj doliny Odry (wylot ścieków oczyszczonych ze wsi Kunice). Rozpatrywano przede wszystkim relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec funkcji ochrony przyrody jakie te obszary pełnią.

Celem ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Pliszki, zgodnie ze standardowym formularzem danych (SDF), jest utrzymanie bądź przywrócenie właściwego stanu ochrony reprezentantów 10 siedlisk przyrodniczych i 11 gatunków, w tym np. starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, ziołorośla nadrzeczne, niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie, kwaśne buczyny, kwaśne dąbrowy, wilk, bóbr europejski, wydra, koza, nocek duży. Najbliższe inwestycji, siedlisko przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony Doliny Pliszki to 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albofragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), które graniczy z inwestycją (wypływ ścieków oczyszczonych).

Celem ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ujście Ilanki, zgodnie z SDF, jest utrzymanie bądź przywrócenie właściwego stanu ochrony reprezentantów 9 siedlisk przyrodniczych i 11 gatunków, w tym np. starorzecza i naturalne eutroficzne

zbiorniki wodne, ziołorośla nadrzeczne, niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, kwaśne dąbrowy, żółw błotny, koza, boleń, kumak nizinny, traszka grzebieniasta.

Najbliższe inwestycji, siedlisko przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony UI to 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albofragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), występujące w odległości min. 0,1 km.

Celem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Odry, zgodnie z SDF, jest utrzymanie bądź przywrócenie właściwego stanu ochrony reprezentantów 14 gatunków ptaków: głównie siedlisk wodnych i leśnych oraz derkacza – gatunku łąkowego.

Skutki realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzić do zmian obecnych warunków funkcjonowania siedlisk przyrodniczych i gatunków – przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000, np. warunków wodnych, stanu powietrza, warunków troficznych wody i gleby. Mając na uwadze listę dotąd rozpoznanych zagrożeń, presji i działań, mających wpływ na obszar, a istotnych z perspektywy oddziaływań budowy i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie ma wśród nich wspólnego zbioru.

W Standardowym Formularzu Danych obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry, do najbardziej istotnych zidentyfikowanych oddziaływań negatywnych, mających duży wpływ na obszar zaliczono: wycinkę lasu, usuwanie martwych i obumierających drzew, zarzucenie pasterstwa/brak wypasu, szlaki żeglugowe. Plan zadań ochronnych Doliny Środkowej Odry, jako zagrożenia identyfikuje, np. ograniczenie powierzchni siedlisk gatunku na skutek antropogenicznych zaburzeń hydrologicznych obszaru, skutkujących jego intensywnym drenażem i odwodnieniem, a także ingerencją w skarpy brzegów rzek i starorzeczy, drapieżnictwo norki amerykańskiej i szopa pracza, ograniczenie powierzchni torfianek, starorzeczy, śródpolnych oczek wodnych, wilgotnych łąk i terenów bagiennych, intensyfikacja działalności rolniczej, prowadząca do przekształcenia trwałych użytków zielonych na grunty orne, zalesianie terenów otwartych, rozwój spontanicznej sukcesji roślinnej, prowadzącej do przeobrażenia użytków zielonych w zbiorowiska leśne lub zbiorowiska szuwaru trzcinowego.

W Standardowym Formularzu Danych obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki, wśród oddziaływań negatywnych wskazano na poziomie wysokim: inne formy zanieczyszczenia (niż wody, powietrza, świetlne, hałasem), a na poziomie średnim: wydobywanie torfu, akwakultura słodkowodna, wandalizm. Plan zadań ochronnych Doliny Pliszki, jako zagrożenia identyfikuje, np. fizyczną degradację (uszkodzenie) roślinności wodnej (w tym gatunków charakterystycznych dla siedliska przyrodniczego), fizyczną degradację i przekształcenie naturalnego charakteru siedliska przyrodniczego (rzeki), pobór wód powierzchniowych przez farmy rybne, degradację siedliska przyrodniczego na skutek zmian fizyko-chemicznych wód rzeki oraz ograniczenie możliwości migracji gatunków typowych dla siedliska przyrodniczego na skutek budowy niewielkich projektów hydroenergetycznych/jazów,

ewolucję biocenotyczną, sukcesję, zalesienie terenów otwartych, susze i zmniejszenie opadów, zmiana warunków wodnych (w tym zalewanie i podtapianie płatów siedliska), deficyt martwego drewna oraz niekorzystny udziałem starych drzewostanów, ograniczenie i/lub całkowite wyeliminowanie głównego czynnika strukturotwórczego siedliska przyrodniczego, jakim jest proces periodycznych zalewów ekosystemu wodami rzeki Pliszki, infrastruktura drogowa skutkująca wzrostem śmiertelności gatunku, przegrody poprzeczne na rzece Pliszce, uniemożliwiające lub znacząco ograniczające migrację gatunku (zmniejszenie przestrzeni życiowej, izolacja), zaniechanie/brak koszenia siedliska gatunku.

W Standardowym Formularzu Danych obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki, wśród oddziaływań negatywnych wskazano na poziomie wysokim: usuwanie martwych i umierających drzew, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk. Plan zadań ochronnych Ujście Ilanki, jako zagrożenia identyfikuje, np. pogorszenie struktury i funkcji siedliska przyrodniczego na skutek zaburzeń hydrologicznych obszaru (intensywny drenaż, odwodnienie i osuszenie obszaru), niepożądane gatunki roślin wodnych m.in. moczarka kanadyjska (*Elodea canadensis*), pogorszenie struktury siedliska przyrodniczego na skutek niekorzystnych zmian fizyko-chemicznych wód rzeki Ilanki, pogorszenie struktury i funkcji siedliska przyrodniczego oraz stopniowe ograniczenie jego powierzchni w obszarze, na skutek spontanicznie zachodzącej sukcesji naturalnej (głównie drzew i krzewów oraz niepożądanych gatunków roślin zielnych), zalesianie terenów otwartych, zmiana sposobu uprawy, obce gatunki inwazyjne, usuwanie martwych i umierających drzew, ograniczenie możliwości swobodnej migracji gatunku w obrębie obszaru oraz niekorzystne zmiany parametrów fizyko-chemicznych wód rzeki Ilanki.

Skutki zdiagnozowanych oddziaływań na środowisko, wynikające z budowy i eksploatacji kanalizacji: czasowe wyłączenie z użytkowania pasa przydroża, ograniczona dostępność terenu, hałas, ruch maszyn i pojazdów, obecność człowieka, nie mieszczą się w kategorii ww. zagrożeń, nie spowodują podobnych im skutków oraz nie zwiększą ich poziomu.

Działki dróg i ich sąsiedztwo (tereny zabudowane) nie spełniają wymagań siedliskowych, w szczególności bytowych dla zwierząt, które są przedmiotami ochrony w ww. obszarach Natura 2000, np. zimorodka, kani czarnej, kani rudej, derkacza, dzięcioła średniego, wydry, bobra, bolenia, nocka dużego, kumaka nizinnego. Większość z nich wymaga wód płynących lub stojących, starych lasów, ekstensywnie użytkowanych łąk, a miejsce inwestycji nie jest dla nich nawet okazjonalną częścią przestrzeni życiowej.

Planowane przedsięwzięcie, którego celem jest poprawa gospodarki ściekowej miejscowości zlokalizowanych w pobliżu Odry oraz Ilanki, przez ujęcie ścieków do zbiorczego systemu kanalizacji i przesyłanie ich bezpośrednio do lokalnych oczyszczalni nie należy do żadnej z wymienionych kategorii potencjalnych zagrożeń dla obszaru i jego przedmiotów ochrony. Trzeba ją traktować jako działanie racjonalnej gospodarki ściekowej, które wpłynie korzystnie dla wód ww. rzek, a zatem także dla

chronionych siedlisk przyrodniczych od nich zależnych i siedlisk chronionych gatunków w nich występujących. Przedsięwzięcie nie spowoduje trwałej zmiany zagospodarowania i użytkowania przestrzeni, co oznacza utrwalenie stanu zagospodarowania, w którym zostały ustanowione obszary Natura 2000: Dolina Środkowej Odry, Dolina Pliszki, Ujście Ilanki. Prośrodowiskowy cel przedsięwzięcia jest, z perspektywy ochrony przyrody, działaniem wręcz pożądanym.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostek planistycznych gospodarowania wodami: jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych: (JCWP RW)-Odra od Nysy Łużyckiej do Warty o kodzie PLRW60001217999, oraz (JCWP RW) -Ilanka od Rzepii do ujścia o kodzie PLRW60001617899.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) JCWP RW Odra od Nysy Łużyckiej do Warty o kodzie PLRW60001217999 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie (słaby potencjał ekologiczny, oraz stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 pS/cm)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz na odcinku cieku istotnego Odry w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odry w obrębie JCWP (dla troci wędrownej), oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP RW Odra od Nysy Łużyckiej do Warty o kodzie PLRW60001217999 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r., polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, MMI, bromowane difenyletery (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla JCWP RW Odra od Nysy Łużyckiej do Warty o kodzie PLRW60001217999 określono

również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych z nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźnika przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań).

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) JCWP RW Ilanka od Rzepii do ujścia o kodzie PLRW60001617899 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie (dobry stan ekologiczny, oraz stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest: dobry stan ekologiczny z zapewnieniem drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Ilanka w obrębie JCWP (dla łososia), oraz zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [związki tributyllocyny (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla JCWP RW Ilanka od Rzepii do ujścia o kodzie PLRW60001617899 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r., polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla JCWP RW Ilanka od Rzepii do ujścia o kodzie PLRW60001617899 określono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych z nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźnika związki tributyllocyny (w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań).

Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 58 o kodzie PLGW600058, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Teren inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) o numerze 144 Dolina Kopalna Wielkopolska. Najbliższe ujęcie wód podziemnych służące do zbiorowego zaopatrzenia ludności znajduje się na dz. o nr ewid. 136/2 obręb Rybocice, gmina Słubice i znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej inwestycji. Ujęcie składa się z 3 studni i posiada ustanowioną strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Według informacji uzyskanych z Nadzoru Wodnego w Słubicach Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze stwierdza się, że: dz. o nr ewid. 98, 89, 120/2, 119/2, 111 obręb Rybocice znajdują się na mapie ryzyka powodziowego (N-33-138-A-a-4); dz. o nr ewid. 89, 80, 71, 84, 135/1, 134/2 obręb Rybocice znajdują się na mapie ryzyka powodziowego (N-33-138-A-b-3); działki znajdujące się w obrębie Kunice zlokalizowane są na mapie ryzyka powodziowego (N-33-138-A-b-3). Natomiast projektowana kanalizacja oraz rurociąg tłoczny znajdują się poza obszarem zagrożenia powodzią. Obszar oddziaływania inwestycji oraz rurociągu tłoczego w miejscowości Kunice znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, natomiast sama inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem zagrożenia powodzią.

Uzyskane opinie oraz kryteria określone w art. 63 ustawy ooś oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz w §3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wskazują na brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, Burmistrz Słubic przy uwzględnieniu, że planowane przedsięwzięcie, pozwoli na wyeliminowanie odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi, tym samym wpływać będzie pozytywnie na stan środowiska gruntowo – wodnego a zakres prac przy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu chemicznego i ilościowego w jednostkowych obszarach (JCWPd), dnia 17 kwietnia 2023 r wydał obwieszczenie o zakończeniu przedmiotowego postępowania.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu osiągnięcie poprawy stanu higienicznego miejscowości Świecko poprzez uporządkowanie gospodarki ściekowej w tym rejonie (tj. likwidację nieszczelnych szamb) w wyniku sukcesywnego przyłączania budynków mieszkalnych do zbiorczej kanalizacji, odprowadzającej ścieki do projektowanej oczyszczalni ścieków w miejscowości Świecko. Przyjęta technologia minimalizuje ryzyko wystąpienia stanów awaryjnych. Przy prawidłowym wykonawstwie i prawidłowo prowadzonej eksploatacji przedmiotowej kanalizacyjnej nie powinny występować stany awaryjne. Najczęściej występującym stanem awaryjnym kanałów ściekowych jest niedrożność, wynikająca z nieprawidłowej eksploatacji. W takim przypadku należy bezzwłocznie ustalić niedrożny odcinek i dokonać jego czyszczenia.

Podczas robót budowlanych może dojść do chwilowego zwiększenia emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych z maszyn i środków transportu, przejazdu pojazdów przewożących materiały do budowy. Emisje te będą miały charakter chwilowy – zanikną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Natomiast czasowy

wzrost emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych związany z robotami budowlanymi, nie wpłynie znacząco bądź negatywnie na środowisko.

Podczas budowy wystąpi hałas od maszyn i urządzeń. Niemniej jednak prace prowadzone będą okresowo, krótkotrwale, a przede wszystkim będą one zmienne w czasie i przestrzeni. Hałas najbardziej dokuczliwy będzie w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkalnej. Powstające w trakcie budowy emisje hałasu oraz wibracji Wykonawca zobowiązany jest ograniczyć do niezbędnego minimum poprzez używanie odpowiedniego sprzętu oraz prowadzenie prac tylko w ciągu dnia. Podczas realizacji inwestycji powstawać będą głównie odpady z tworzyw sztucznych (PVC, PE) oraz z prac: robót ziemnych, betonowych i funkcjonowania zaplecza budowy.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii jest bardzo znikome, gdyż użyte technologie i sprzęt będą spełniać normy ochrony środowiska.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na wody o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogłoby się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych. Ścieki technologiczne, szacunkowo ca 400 m³, powstające w związku z płukaniem i próbami szczelności wybudowanych sieci kanalizacji sanitarnej, będą występować sukcesywnie, w miarę postępu i odbioru kolejnych odcinków inwestycji. Będą odprowadzone do najbliższej funkcjonującej studni kanalizacji sanitarnej lub deszczowej po uprzednim uzyskaniu zgody zarządcy, a w przypadku jej braku – na tereny zielone. Wykonanie przedsięwzięcia spowoduje, że budynki mieszkalne posiadające bezodpływowe zbiorniki na nieczystości zostaną podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej. Ścieki odprowadzone będą do lokalnych oczyszczalni ścieków w Rybolicach i Kunicach.

Budowa kanalizacji oraz jej eksploatacja nie będzie miała wpływu na masy powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, decydujące o przejściowym oceaniczno-kontynentalnym klimacie Polski. Planowana inwestycja nie wytwarza energii, która miałaby wpływ na podstawowe elementy klimatu jak: temperatura powietrza, wilgotność, zachmurzenie, opady, ciśnienie atmosferyczne, usłonecznienie oraz prędkości i kierunki wiatrów. Wpływ budowy i eksploatacji planowanej kanalizacji na topoklimat i mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku przede wszystkim do terenów zabudowanych wsi. Jak dotąd nie odnotowano zjawisk fenologicznych, które byłyby skutkiem akumulacji ciepła przez obszary sieci kanalizacyjnej, w tym przepompowni, o skali wymagającej działań minimalizujących wpływ na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt. Nie ma potrzeby podejmowania takich działań dla okresu budowy kanalizacji, kiedy praca pojazdów, maszyn i urządzeń zmienia różne postaci energii na ciepło lub emituje gazy uznane za tzw. cieplarniane, np. parę wodną, dwutlenek węgla, metan, podtlenek azotu. W sąsiedztwie dotąd budowanych i działających sieci kanalizacyjnych nie odnotowano negatywnego skutku na klimat, wywołanego zmianą topo- lub mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami i składnikami przyrody.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Uboga urbicenoza działek inwestycji nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zasoby, twory i składniki przyrody tego terenu nie wymagają ochrony ponieważ mają one charakter powszechny i/lub spontanicznie odtwarzalny, a jako takie zostaną w większości krótkookresowo zniszczone bądź zmienione na potrzeby budowy. Nie zmieniają się relacje widokowe, co najwyżej w okresie budowy i tylko w kontekście małych przestrzeni. Zakres oddziaływania przedsięwzięcia, w tym wykorzystania jego zasobów, tworów i składników nie upoważnia do twierdzenia by miało ono skutek na inne podmioty gospodarujące zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

Zastosowana technologia jest praktykowana od lat, a oddziaływania rozpoznane. Nie stwierdzono okoliczności dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na ochronę przyrody. Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby: kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji kanalizacji oraz kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur oraz ich odnowienia po eksploatacji.

Przy analizowaniu możliwości wystąpienia kumulacji oddziaływania brane były pod uwagę przedsięwzięcia, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Ustalono, że oddziaływanie skumulowane nie będzie miało miejsca, ze względu na skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę skalę oraz położenie inwestycji w znacznej odległości od granicy państwa (ok. 2 km w linii prostej) nie przewiduje się transgranicznego charakteru oddziaływania inwestycji na środowisko. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na potencjalne zmiany klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka, gdzie różnorodność biologiczna jest niewielka. Inwestycja nie będzie miała żadnego wpływu na lokalny krajobraz.

W ogólnym bilansie stwierdzono, że przy uwzględnieniu wszelkich zaleceń i obowiązujących przepisów, zamierzone przedsięwzięcie może być realizowane bez istotnego uszczerbku dla środowiska naturalnego. W przypadku zaniechania realizacji niniejszej inwestycji – wariant zerowy niektóre elementy środowiska przyrodniczego mogą ulec znacznemu pogorszeniu w stosunku do stanu istniejącego a w szczególności stan wód powierzchniowych i gleb – ze względu na możliwość występowania niekontrolowanego odprowadzania nieoczyszczonych ścieków, spływających bezpośrednio na przyległe działki, pola uprawne, rowy, rzeki.

Strony toczącego się postępowania zgodnie z art.74 ust.3 ustawy ooś i art. 49 ustawy Kpa były zawiadamiane na każdym etapie postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zgromadzonych materiałów w sposób zwyczajowo przyjęty tzn. obwieszczenia wywieszane były na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Słubicach, jak również umieszczone na BIP. Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa. Podczas całego postępowania administracyjnego w wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania, jak również Organizacje Ekologiczne nie złożyły żadnych uwag ani wniosków.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Organ spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy Kpa, poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. Doręczenie powyższego zawiadomienia zgodnie z art. 49 § 2 ustawy kpa, uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W zakreślonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków. W zakresie analizy kręgu stron Burmistrz Słubic ustalił je na podstawie przepisu art. 74 ust. 3a ustawy ooś. Jak podaje wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Bydgoszczy z dnia 20 kwietnia 2020 r. II SA/Bd 197/20; „Regulacja zawarta w art. 74 ust. 3a ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko stanowi lex specialis w stosunku do art. 28 KPA i ogranicza stosowanie tego przepisu w sprawach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Relacja między tymi przepisami jest taka, że pojęcie „strony” w postępowaniu administracyjnym, o którym mowa w art. 28 KPA, zostało zawężone przez przepis art. 74 ust. 3a ustawy ooś.

W rozpoznawanej sprawie w odniesieniu do art. 74 ust. 3a ustawy ooś, przy ustalaniu kręgu stron postępowania przepis art. 28 Kpa może być stosowany jedynie pomocniczo.” W pierwszej kolejności organ wziął pod uwagę obszar oddziaływania przedsięwzięcia, określony w dokumentacji przedstawionej przez wnioskodawców, do której prawidłowości nie miał zastrzeżeń. Obszar ten zgodnie z powołanym przepisem obejmuje:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W konsekwencji dopuścił jako strony osoby, którym przysługiwało prawo rzeczowe do nieruchomości, znajdujących się w tym obszarze. Zważywszy na brak

przekroczenia w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia standardów jakości środowiska oraz brak znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, mogącego wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, kluczowa była reguła nakazująca uwzględnienie jako stron osób mających prawa rzeczowe do nieruchomości znajdujący się w odległości 100 m do działki, na których ma być realizowane przedsięwzięcie.

W ocenie tut. Organu inwestycja przyczyni się do ochrony lokalnych gruntów oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed dopływem do nich nieoczyszczonych ścieków bytowych z terenu istniejącej i planowanej zabudowy. Przedsięwzięcie spowoduje uporządkowanie gospodarki ściekowej, przez co zostaną zlikwidowane zagrożenia dla środowiska polegające na filtracji ścieków do gleb z ewentualnych nieszczelnych zbiorników bezodpływowych, zlokalizowanych na terenie objętym inwestycją.

Ponadto uwzględniając ww. rozwiązania i metody ocenia się, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Reasumując, po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną i szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale również pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po wnikliwej analizie uwarunkowań planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze powyższe postanowiono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu (6) lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w zw. z art. 17 pkt 1 k.p.a., od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Burmistrza Słubic, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127 a kpa § 1 i 2 w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji

publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Słubic oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Burmistrz
Mariusz Olejniczak
(podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Strony postępowania
2. Inwestor
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze

Sprawę prowadzi: Agata Kułaga

Ewentualne wyjaśnienia można uzyskać pod numerem telefonu 95 737 2031, od poniedziałku do piątku w godzinach od 8⁰⁰ do 15⁰⁰ lub bezpośrednio w Urzędzie Miejskim w Słubicach przy ulicy Akademickiej 1, Wydział ds. komunalnych i ochrony środowiska – pokój nr 201

Charakterystyka przedsięwzięcia

1. Nazwa przedsięwzięcia:
„Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kunice i Rybocice”
2. Charakterystyka przedsięwzięcia:

Celem inwestycji jest budowa kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjno - ciśnieniowym z odprowadzeniem ścieków poprzez planowane przepompownie do lokalnych oczyszczalni ścieków odpowiednio w miejscowościach Kunice i Rybocice. Inwestor deklaruje, że przepustowość oczyszczalni ścieków do których będą odprowadzane ścieki zebrane systemem nowoprojektowanej sieci kanalizacyjnej, będzie wystarczająca do przyjęcia zwiększonej ilości ścieków i ich oczyszczenia. Parametry oczyszczalni do których trafią ścieki z miejscowości Kunice: 150 RLM; wydajność oczyszczalni $Q = 30 \text{ m}^3/\text{d}$; wylot ścieków oczyszczonych do odbiornika zlokalizowany jest na dz. o nr ewid.: 135/1 obręb Rybocice, gmina Słubice. Parametry oczyszczalni do których trafią ścieki z miejscowości Rybocice: 300 RLM, wydajność oczyszczalni $Q = 60 \text{ m}^3/\text{d}$; wylot ścieków oczyszczonych do odbiornika zlokalizowany jest na dz. o nr ewid.: 162 obręb Kunice, gmina Słubice. Inwestycja jest przeznaczona do realizacji na terenie dz. o nr ewid.: 98, 89, 80, 71, 84, 135/1, 134/2, 120/2, 119/2, 111 obręb Rybocice, gmina Słubice, oraz na terenie dz. o nr ewid.: 113, 156, 158/7, 108/2, 148/3, 148/1, 139/1, 139/2, 186, 131, 119, 116, 130/1, 134/12, 133, 413/4, 413/3, 160, 161/2, 162 obręb Kunice, gmina Słubice. Kanalizacja sanitarna zostanie ułożona metodą wykopu otwartego wąskoprzestrzennego umocnionego z urobkiem na odkład, bądź metodami bezwykopowymi, na średniej głębokości od 1,0 m do 4,0 m p.p.t., licząc od poziomu terenu do dna projektowanego kanału. Kanalizacja sanitarna zlokalizowana zostanie w istniejących gruntowych ciągach pieszo - jezdnych w osi pasa ruchu. Kanalizacja sanitarna uzbrojona będzie w studnie kanalizacyjne i inspekcyjne. Sieć kanalizacyjna w miejscowości Kunice będzie posiadała następujące parametry: rurociąg grawitacyjny $\varnothing 200 \text{ mm}$ o długości 3 000 m; rurociąg ciśnieniowy $\varnothing 110 \text{ mm}$ o długości 565 m; przepompownie ścieków z zasilaniem elektroenergetycznym - 2 szt.; przyłącza kanalizacji sanitarnej 200 mm - 65 szt., o łącznej długości 520 m. Sieć kanalizacyjna w miejscowości Rybocice będzie posiadała następujące parametry: rurociąg grawitacyjny $\varnothing 200 \text{ mm}$ o długości 2 000 m; rurociąg ciśnieniowy $\varnothing 110 \text{ mm}$ o długości 135 m; przepompownie ścieków z zasilaniem elektroenergetycznym - 1 szt.; przyłącza kanalizacji sanitarnej $\varnothing 200 \text{ mm}$ - 92 szt., o łącznej długości 736 m.

Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty. Sprzęt wykorzystywany do prac budowlanych będzie w pełni sprawny a jego stan techniczny nie będzie budził

zastrzeżeń. Zaplecze budowy zostanie zorganizowane na utwardzonym terenie. Miejsca przechowywania materiałów takich jak np. paliwa, oleje, materiały smarne, rozpuszczalniki, farby, a także miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych planuje się zabezpieczyć przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo - wodnego poprzez uszczelnienie, wyłożenie materiałami izolacyjnymi lub matami sorbentowymi. Po zakończeniu robót teren budowy zostanie przywrócony do stanu poprzedniego i będzie wykorzystany zgodnie ze swoim przeznaczeniem.

Plac budowy zostanie wyposażony w przenośne sanitariaty, opróżniane okresowo przez wyspecjalizowany podmiot. Przewiduje się możliwość odwadniania wykopów. W okresie bezdeszczowym podczas prowadzenia prac ziemnych planuje się zraszać powierzchnię terenu wodą w celu ograniczenia pylenia. Na etapie realizacji prac budowlanych woda na potrzeby: próby szczelności i płukania projektowanych sieci kanalizacyjnych oraz zraszania terenu prac budowlanych będzie pochodziła z istniejącej sieci wodociągowej, a jej pobór nastąpi za zgodą i na warunkach wydanych przez zarządcę sieci wodociągowej. Pobór wody w fazie budowy na powyższe cele będzie miał charakter jednorazowy i zakończy się z chwilą uzyskania przez Wykonawcę prac pozytywnych wyników z płukania sieci, a następnie z próby szczelności. W fazie eksploatacji pobór wody na potrzeby płukania sieci kanalizacyjnej (o ile zaistnieje taka potrzeba) będzie odbywał się również z istniejącej sieci wodociągowej. Odpady powstające w fazie realizacji inwestycji planuje się gromadzić selektywnie w pojemnikach w wydzielonym miejscu o szczelnym podłożu. Wszystkie odpady magazynowane będą do czasu ich przekazania do odzysku lub unieszkodliwienia wyspecjalizowanym podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Projektowana inwestycja w trakcie eksploatacji będzie generować niewielkie ilości odpadów związane z interwencyjnym oczyszczaniem studni kanalizacyjnych. W przypadku konieczności udrażniania lub oczyszczania wybudowanej infrastruktury czynność ta wykonywana będzie przez wyspecjalizowane służby. Odpady (typu skratki, piasek, kamienie) odbierane będą specjalistycznym sprzętem i utylizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Burmistrz

Mariusz Olejniczak

(podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym)